CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

Rodzaj dokumentu:	**Zasady oceniania rozwiązań zadań**
Egzamin:	**Egzamin maturalny**
Przedmiot:	**Język angielski**
Poziom:	**Poziom podstawowy**
Formy arkusza:	EJAP-P0-100, EJAP-P0-Q00
Termin egzaminu:	19 sierpnia 2025 r.
Data publikacji dokumentu:	19 sierpnia 2025 r.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie 1.

Zadanie	Podstawa programowa[1]		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie proste, typowe wypowiedzi ustne, artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].*	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	F
1.2.			F
1.3.			T
1.4.			F
1.5.			T

Zadanie 2.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
2.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie proste, typowe wypowiedzi ustne, artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].*	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	C
2.2.			F
2.3.		2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	E
2.4.		2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	A
2.5.		2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	D

[1] Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz. 977).

Zadanie 3.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie proste, typowe wypowiedzi ustne, artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].*	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	B
3.2.		2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C
3.3.		2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	C
3.4.		2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B
3.5.			B

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 4.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	D
4.2.			A
4.3.			F
4.4.			C

Zadanie 5.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
5.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	A
5.2.		3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C
5.3.		3.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	C

Zadanie 6.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
6.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	D
6.2.			D
6.3.			C
6.4.			A
6.5.		3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	D

Zadanie 7.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	C
7.2.			E
7.3.			B

Znajomość środków językowych

Zadanie 8.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
8.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	C
8.2.			B
8.3.			B
8.4.			B
8.5.			B

Zadanie 9.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
9.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	A
9.2.			C
9.3.			C
9.4.			B
9.5.			C

Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 9.

1 p. – poprawna odpowiedź.
0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Wypowiedź pisemna

Zadanie 10.
Byłeś/byłaś niedawno na koncercie swojego ulubionego zespołu. W e-mailu do kolegi z Londynu:

- **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś/dowiedziałaś się o tym koncercie**
- **opisz, co zrobiło na Tobie największe wrażenie w trakcie koncertu**
- **napisz, jak reagowała publiczność na występ zespołu**
- **zaproś znajomego do Polski i obiecaj mu, że pójdziecie na podobny koncert.**

Ogólne wymagania egzaminacyjne

I. Znajomość środków językowych.
Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].

III. Tworzenie wypowiedzi.
Zdający samodzielnie formułuje krótkie, proste, zrozumiałe wypowiedzi […] pisemne.

IV. Reagowanie na wypowiedzi.
Zdający […] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej […] pisemnie.

Szczegółowe wymagania egzaminacyjne

1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].

5.1) Zdający opisuje ludzi […] miejsca i zjawiska […].
5.3) Zdający przedstawia fakty z przeszłości […].
5.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie […].
5.8) Zdający opisuje […] plany na przyszłość.
7.2) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
7.4) Zdający proponuje […].
7.7) Zdający wyraża emocje […].
8.3) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów zdający się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?				
	4	3	2	1	0
4	4 p.	4 p.	3 p.	2 p.	2 p.
3		3 p.	3 p.	2 p.	1 p.
2			2 p.	1 p.	1 p.
1				1 p.	0 p.
0					0 p.

Dla przykładu, za wypowiedź zdającego, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Uwagi dodatkowe dotyczące oceniania treści

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
   a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–18 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
   b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
      – w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
      – w jaki sposób zdający realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
   a. nie realizuje tego podpunktu lub
   b. realizuje go w sposób niekomunikatywny.
3. Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
   a. realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
      • **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś się o koncercie**
      I learnt about the concert from the Internet. (jedno odniesienie)
   b. rozbudowuje minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np. *I learnt about the concert from the Internet when I was reading the news*. (dwa odniesienia)
4. Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy, tzn. w realizacji podpunktu można wyodrębnić:
   a. przynajmniej trzy komunikatywne, minimalne odniesienia, np.
      • **napisz, co zrobiło na Tobie największe wrażenie w trakcie koncertu**
      The music was amazing but I liked the colourful Irish costumes the most.
   b. jedno lub dwa bardziej rozbudowane, komunikatywne odniesienia, np.

All the costumes were green and they looked like from an Irish fairy-tale.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów
   a. jeśli zdający w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   b. jeśli zdający nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   c. jeśli zdający rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   d. jeśli zdający odniósł się do obydwu członów i przynajmniej jeden z nich przedstawił w sposób bardziej szczegółowy, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
6. Wyrażenia takie jak np. *sing the song, play the music, clap sb's hands* traktowane są jako jedno odniesienie się do podpunktu polecenia.
7. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą synonimicznych wyrazów/wyrażeń lub wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń, lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń jest traktowana jako jedno odniesienie, np.
   - **opisz, jak reagowała publiczność na występ zespołu**

   The audience was enthusiastic and very excited.
8. Realizacja podpunktu polecenia przy pomocy co najmniej trzech wyrazów/wyrażeń odnoszących się do różnych aspektów, jest uznawana za podpunkt rozwinięty.
9. Pospolite modyfikatory występujące przed przymiotnikiem lub przysłówkiem (np. *bardzo, dość, trochę)* oraz zaimki nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia.
10. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
11. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
12. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia.
    - **napisz, co zrobiło na Tobie największe wrażenie w trakcie koncertu**
    - **opisz jak reagowała publiczność na występ zespołu**

    I liked the audience which was very cheerful and sang together with the band.
13. Dopuszczalna jest sytuacja, w której zdający traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź poprzez odpowiadanie na te pytania bez przywoływania wszystkich elementów z polecenia (= wprowadzenie oraz 4 podpunkty). Wypowiedź taka nosi cechy interakcji w formie pisemnej. Taka realizacja polecenia nie prowadzi do obniżenia punktacji za treść, pod warunkiem, że w całości jest napisana w ten sposób; może natomiast skutkować obniżeniem punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.

    To, że zdający nie musi przywoływać wszystkich elementów z polecenia nie oznacza, że może pominąć kluczowe elementy danego podpunktu. Jeśli np. realizując piewszy podpunkt polecenia zdający pisze *It was on a poster.* – taka odpowiedź nie jest akceptowana.
14. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, taki że budzi wątpliwości, wówczas wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że ta informacja dotyczy danego podpunktu i jest logicznie uzasadniona.
15. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalnej i/lub gramatycznej, taka wypowiedź

kwalifikowana jest na poziom niższy (podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego zdający tylko odniósł się, a podpunkt, do którego zdający odniósł się, jako podpunkt niezrealizowany).

16. Dopuszcza się udzielenie przez zdającego wymijającej odpowiedzi, np. *Nie wiem, kiedy… / Nie wiem, co… / Nie wiem, dlaczego…*, jeśli odpowiedź taka spełnia warunki polecenia. Nie akceptuje się odpowiedzi nienaturalnych w danej sytuacji komunikacyjnej, np.
    - **opisz, jak reagowała publiczność na występ zespołu.**

    I don't know how people at the concert reacted. (nie odniósł się)
17. Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim, uznaje się realizację podpunktu polecenia za niekomunikatywną, np.
    - **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś się o koncercie**

    I dowiedziałem się about the concert from my friend. (nie odniósł się)
18. Jeżeli zdający używa języka polskiego we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, fragment w języku polskim nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np.
    - **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś się o koncercie**

    I read a poster on my school ścianie during a break. (odniósł się)

Zadanie 10.
Byłeś/byłaś niedawno na koncercie swojego ulubionego zespołu. W e-mailu do kolegi z Londynu:

- **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś/dowiedziałaś się o tym koncercie**
- **opisz, co zrobiło na Tobie największe wrażenie w trakcie koncertu**
- **napisz, jak reagowała publiczność na występ zespołu**
- **zaproś znajomego do Polski i obiecaj mu, że pójdziecie na podobny koncert.**

Dear Ben,
A week ago I had a great time at the concert of my favourite band.

• **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś/dowiedziałaś się o tym koncercie**
VII.3) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdajacy wyjaśnia skąd / w jaki sposób dowiedział się o koncercie, np. • podaje źródło takiej informacji, np. strona internetowa, reklama, ogłoszenie, plakat, telewizja, gazeta, portal społecznościowy, np. *I found out about the concert from their profile on Instagram. / I read about the concert.* (odniósł się) • wskazuje osobę, która poinformowała go o koncercie, np. *My dad found some information about the concert and he called me.* (odniósł się) Informacja o **okolicznościach**, w jakich zdający dowiedział się o koncercie, jest traktowana jako element rozwijający, pod warunkiem, że zdający podaje źródlo informacji o koncercie, np*. I saw the poster when I was walking to school in the morning. (o*dniósł się i rozwinął) / *I found out about the concert a month ago while watching local news on TV.* (odniósł się i rozwinął) Jeżeli zdajacy informuje, skąd dowiedział się o koncercie używając **czasu teraźniejszego**, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *I see a poster at a club* (O->NO); *I see a poster in a canteen during the lunch break.* (R->O)

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I like going to rock concert. I'm a fun of classical music.	I got an email about the concert from my cousin. I heard about it on the radio.	My uncle told me about the concert when we were talking about our favourite pop groups. I heard about it from my best friend at school. She heard about it from her brother.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, **poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem**, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

• **opisz, co zrobiło na Tobie największe wrażenie w trakcie koncertu**
V.1) Zdający opisuje ludzi […] miejsca i zjawiska. V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy […].

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający wskazuje konkretny element koncertu, który zrobił na nim duże/największe wrażenie np. *I liked the vocalist's voice the most.* (odniósł się) / *The special effects were the best.* (odniósł się) / *There were lights dancing on the stage. I loved the effect.* (odniósł się i rozwinął) / *The thing that really impressed me was the singer's voice. Alex sounds better live than in the studio.* (odniósł się i rozwinął).

Jeśli zdający odnosi się jakiegoś pozytywnego elementu/elementów koncertu, ale z pracy nie wynika, że to jest element, który zrobił na zdającym duże/największe wrażenie, taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *The main singer Danny took a lot of people to the stage and gave them shirts with his autographs.* (R->O) / *There were a lot of lights dancing on the stage.* (O->NO) / *I liked the songs they sang* (O->NO) *I heard some songs. I liked them.* (O->NO) ALE: *There was one great moment. The main singer Danny took a lot of people to the stage and gave them shirts. / There were a lot of lights dancing on the stage. I couldn't take my eyes off them.* (odniósł się i rozwinął). / *The most interesting was a song sung by a leader.* (odniósł się)

Jeśli zdający wskazuje element, który zrobił na nim największe wrażenie, odniesienie się do innych pozytywnych aspektów koncertu/występu jest traktowane jako element rozwijający, np. *I liked the guitar player the most, but all the members of the band did a great job as well*. (odniósł się) ALE *All the members of the band did a great job*. (nie odniósl się)

Jeżeli zdajacy informuje, co zrobiło na nim najwieksze wrażenie podczas koncertu używając **czasu teraźniejszego**, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *The thing that I like most about this band is lyrics.* (nie odniósł się) / *The thing that I like most is their lyrics, so powerful and moving.* (odniósł się).

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
There was nothing special for me. During the concert they sang many songs.	What impressed me most during the concert was their new song. Suddenly another singer started singing. Her voice was amazing. I loved it.	The atmosphere, the crowd's energy and the band's performance were unforgettable but I loved the main singer the most. The light effects during the concert were incredible! There were so many lasers and colourful lights! I'll never forget it.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, **poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem**, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

• **napisz, jak reagowała publiczność na występ zespołu**
V.3) Zdający przedstawia fakty z przeszłości […]. V.7) Zdający wyraża i opisuje uczucia i emocje.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający relacjonuje zachowanie/reakcję publiczności w trakcie udziału w koncercie. Jako relacjonowanie zachowania/reakcji publiczności uznaje się odniesienie do, np.

- wydarzeń/działań/zachowania publiczności , które miały miejsce w trakcie koncertu, np. *The audience was very happy and everyone sang songs and danced* (odniósł się i rozwinął) *The crowd was singing the lyrics.* (odniósł się); *All the audience had the same feelings as me because everyone was jumping and screaming every word of Coldplay songs.* (odniósł się i rozwinął)
- odczuć publiczności, np. *The people who were at the concert were delighted.* (odniósł się).

Opinia o reakcji publiczności, nie jest traktowana jako realizacja tego podpunktu polecenia oraz nie jest elementem rozwijającym np. *The audience reaction was great/exceptional.* (nie odniósł się)

Jeśli zdający opisuje wyłącznie własne reakcje na występ, a nie odnosi się do innych widzów, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *I jumped and sang during the concert.* (O->NO)

Wymagane jest użycie czasu przeszłego. Jeżeli zdający realizuje ten podpunkt polecenia w czasie teraźniejszym, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *During the concert people sing and dance. It is amazing.* (R->O)

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie opisuje reakcji publiczności, np.

- przekazuje tylko fakty dotyczące publiczności*, np. There were 10 000 people at the concert. The audience was mostly teenagers.*

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
The audience consisted of middle-aged people. The audience was huge.	The crowd sang with the band. Some people wanted to climb on the stage.	Everyone was showing their happiness and waving their flashlights with the beat in the songs. The public loved the show. They were singing the whole time. They gave a big applause at the end.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, **poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem**, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

- **zaproś znajomego do Polski i obiecaj mu, że pójdziecie na podobny koncert.**

V.4) Zdający przedstawia […] plany na przyszłość […].
VII.8) Zdający […] zachęca […].

Ten punkt polecenia jest **dwuczłonowy.** Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (zaproszenie/ zachęcenie znajomego do wizyty w Polsce i obietnica udziału w podobnym koncercie) oraz przedstawienie jednego z nich w sposób bardziej szczegółowy, np. *You should come to Poland soon! I heard that there will be another concert like this in March.* (odniósł się). *Why don't you visit Poland this holiday? I promise I will take you to the best concert you have ever been to.* (odniósł się i rozwinął)

Jeżeli zdający w minimalnym stopniu nawiązał **tylko** do jednego członu, tj.:

- zachęcił znajomego do przyjazdu do Polski, np. *I want you to come to Poland.*

(nawiązanie do pierwszego członu, drugi nie zrealizowany)
ALBO

- obiecał znajomemu udział w podobnym koncercie, np. *I promise that I will take you to a similar concert.*

wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.

Jeżeli zdający rozbudował swoją wypowiedź **tylko** w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, np.

- *I would like to invite you to my country and I hope you'll stay at my place. I hope you will visit me*. (rozbudowane zaproszenie do przyjazdu do Polski)
- *We can go to another concert together. They will perform in July in Warsaw and I'm sure you'll enjoy the show* (rozbudowana obietnica wspólnego udziału w koncercie*)*

wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.

Akceptowana jest realizacja pierwszego członu tego podpunktu polecenia także poprzez zachęcenie kolegi do przyjazdu do Polski lub wyrażenie nadziei na jego przyjazd do Polski, np. *Poland is a great country and I hope you will come to visit me*. / *You have to come to Poland this year.*

Akceptowana jest realizacja drugiego członu tego podpunktu polecenia także poprzez obietnicę zaproszenia kolegi na koncert (bez odniesienia się do podobieństwa do koncertu, na którym był), np. *Poland is a great country and I hope you will come to visit me*. / *You have to come to Poland this year.*

Realizując drugi człon tego podpunktu polecenia, zdający nie musi użyć wyrazów związanych z obietnicą, np. *promise, swear.* Akceptowana jest realizacja drugiego członu poprzez zobowiązanie się do zabrania kolegi na koncert, np. *I will take you to their concert when you visit Poland.* lub zaproponowanie koledze wspólnego wyjścia na koncert, np. *Why don't we go to their concert together?*

Z pracy musi wynikać, że wyjście na koncert będzie wspólne. Jeśli zdający proponuje koledze pójście na podobny koncert, ale nie wynika, że będą uczestniczyć w nim razem, taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *You should go to their concert one day. / You have to check where they are going to perform and go there with your sister. / Why don't you go to their concert? You'll enjoy it.*

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie odnosi się do żadnego członu polecenia, np.: - wyraża negatywną opinię o koncercie, na którym był, np. *The band's music is so boring that I don't recommend going to their concert*.		
nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I don't know what we can do when you come here. Poland is a beautiful country and there are many good concerts in summer.	Next month in the concert hall they will be playing again. I promise to take you there. Speaking of the next concert, I would like to invite you to my home city. There are many concerts in summer.	You need to come to me during holidays and I promise we will go to a similar concert because you need to see how nice it is. You have to come to Poland. I promise that we will go to a similar concert. I thought about Metallica because they will play on Rock Opener in Łódź.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, **poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem**, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

Przykłady podane w powyższych tabelach zaczerpnięto z prac absolwentów. Zachowano w nich oryginalną pisownię i błędy.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu
1 p.	wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
0 p.	wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z trudnych do powiązania w całość fragmentów

Dodatkowe uwagi dotyczące spójności

1. W ocenie spójności należy rozważyć poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie należy jednak bezpośrednio przeliczać liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
   - braku połączenia tekstu piszącego z podanym początkiem, np.:
     Dear Ben,
     A week ago I had a great time at the concert of my favourite band.
     It will be great.
   - braku połączenia między częściami tekstu; odwoływanie się do czegoś, co nie jest wcześniej wspomniane
   - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania" z jednego czasu gramatycznego na inny)
   - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują, że odbiorca gubi się, czytając tekst
   - poważnych zakłóceń komunikacji w tekście w wyniku błędów językowych
   - braku logiki w tekście, np. przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/ kontekstu, który tłumaczyłby taką właśnie realizację danego podpunktu).
3. Zdający nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
4. Brak podziału na akapity nie prowadzi automatycznie do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
5. Brak powiązania między rozwinięciem napisanym przez zdającego, a zdaniem wprowadzającym i/lub kończącym podanym w arkuszu może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
6. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 2 punkty w tym kryterium.
7. Jako usterki w spójności/logice egzaminator oznacza te fragmenty, w których gubi się czytając tekst. Błędy językowe i ortograficzne mogą powodować zaburzenie spójności i logiki, ale wiele zależy od kontekstu wypowiedzi. Ten sam błąd może w mniejszym lub większym stopniu zaburzać zrozumienie tekstu. Może on wpływać na ocenę spójności i logiki i/lub przekazania komunikatu.
8. Błędy logiczne mogą często wynikać z niewystarczającego kontekstu w treści pracy, braku kluczowego elementu do uzasadnienia stwierdzenia, które samo w sobie jest sprzeczne z zasadami logiki.
9. Słowa napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu egzaminator zaznacza jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla je jedynie jako błędy językowe.
10. Jeśli praca (lub jej obszerne fragmenty) jest w znacznej większości niespójna/ niekomunikatywna/niezrozumiała dla odbiorcy, egzaminator może zaznaczyć całość pracy (lub dany fragment) „pionową falą" na marginesie i nie podkreślać poszczególnych zaburzeń. Jednocześnie w takiej pracy oznacza się błędy.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
1 p.	ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości
0 p.	bardzo ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są wyłącznie najprostsze środki językowe

1. Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych ujętych w zakresie struktur w *Informatorze o egzaminie maturalnym z języka angielskiego od roku szkolonego 2014/2015*.
2. Pod pojęciem „precyzyjne sformułowania" rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. stosowanie typowych dla danego języka związków wyrazowych oraz struktur gramatycznych precyzyjnie pasujących do danej sytuacji komunikacyjnej.

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (nie ma potrzeby liczenia wyrazów i błędów). „Liczne" błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne" błędy w przypadku tekstu dłuższego.

Sposób oznaczania błędów

Błędy oznacza się tylko w wypowiedzi zdającego stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

rodzaj błędu	sposób oznaczenia	przykład
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	*Marek lubić czekoladę.*
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	*Marek √ czekoladę.*
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	*Słońce gżeje.*
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	*Słońce gżać w lecie.*
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	*Założyłem kurtkę, bo było gorąco.*

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane poprzez podkreślenie wyrazu linią prostą.
Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.
Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą” na marginesie.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów we wszystkich kryteriach, jeżeli jest
   - w całości nieczytelna (pod pracą zapisuje się „praca w całości nieczytelna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
   - całkowicie niezgodna z poleceniem (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niezgodna z poleceniem”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
   - niekomunikatywna dla odbiorcy, np. w całości napisana fonetycznie (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niekomunikatywna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium).
2. Praca, która zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest uznawana za niesamodzielną.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć lub fragmenty całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.

4. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych, za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź lub wybrane podpunkty polecenia nie będą podlegały ocenie.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów.
6. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie.
7. Jeżeli wypowiedź zawiera **60 wyrazów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, należy oznaczyć jako błędy ortograficzne.
9. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach zdających ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy zdającego z opinią o dysleksji to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.
   Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z dysgrafią, dysortografią, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.
10. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach pod warunkiem, że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film, band,* np*. film „M jak miłość”, „Świat Dysku” magazine*.
    Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym, niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy, np. *I read Nowe Horyzonty.* – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.
11. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli słowo *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
12. Jeżeli zdający umieścił w pracy adnotację *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), 1789 (1 wyraz), 10.01.2025 (1 wyraz), 10 September 2025 (3 wyrazy)
2. Jako jeden wyraz liczone są
   - formy skrócone (*don't, can't, isn't, haven't* itd.)
   - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*,
   - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*/*sms*,
   - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu.
3. Podpis nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
4. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
5. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu, np. *I read Nowe Horyzonty.* (4 wyrazy).