CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

| | |
|---|---|
| *Rodzaj dokumentu:* | **Zasady oceniania rozwiązań zadań** |
| *Egzamin:* | **Egzamin maturalny** |
| *Przedmiot:* | **Język angielski** |
| *Poziom:* | **Poziom rozszerzony** |
| *Formy arkusza:* | MJAP-R0-100; MJAP-R0-200; MJAP-R0-240; MJAU-R0-100 |
| *Termin egzaminu:* | 4 czerwca 2025 r. |
| *Data publikacji dokumentu:* | 4 czerwca 2025 r. |

## Zasady oceniania zadań zamkniętych oraz zadań otwartych krótkiej odpowiedzi

### Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

### Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
   - popełnia błędy, które
     - zmieniają znaczenie wyrazu, np. *the number of burrows* zamiast *the number of boroughs of London* w zadaniu 6.6.
     - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *gigel* zamiast *giggle* w zadaniu 3.3.
   - powodują, że odpowiedź jest niejasna, dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *a competition celebrating* zamiast *a competition to celebrate* w zadaniu 6.5.
   - używa zapisu odzwierciedlającego brzmienie wyrazu zamiast zapisu w poprawnej formie ortograficznej, np. *loan out gitars for movies* zamiast *loan out guitars for movies* w zadaniu 3.1.
   - udziela odpowiedzi, która
     - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *had an accident* zamiast *broke his ankle* w zadaniu 3.2.
     - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę; nie jest logiczną odpowiedzią na pytanie, np. *rotated too fast* zamiast *it was rotating too fast* w zadaniu 6.8.
   - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *the number of cities and boroughs of London* zamiast *the number of boroughs of London* w zadaniu 6.6.
   - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *broke his arm and ankle* zamiast *broke his ankle* w zadaniu 3.2.
   - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *byli w prawdziwym niebezpieczeństwie* zamiast *were in real danger* w zadaniu 3.4.

3. Jeżeli lukę należy uzupełnić liczebnikiem, numerem telefonu, godziną lub wyrazem/wyrazami o wysokiej frekwencji w języku angielskim, wówczas wymagana jest pełna poprawność zapisu.
4. Jeżeli lukę należy uzupełnić wyrazem/wyrazami o niskiej frekwencji w języku angielskim, dopuszczalne są błędy językowe i/lub ortograficzne, o ile nie zakłócają komunikacji, a odpowiedź wskazuje, że zdający zrozumiał tekst.
5. Jeżeli lukę należy uzupełnić dłuższym fragmentem tekstu lub zadanie wymaga odpowiedzi pełnym zdaniem, kluczowe jest przekazanie komunikatu.

**Uwaga!**

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad, np. dopuszczające uzgodniony katalog błędów w przypadku danego wyrazu.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

## Rozumienie ze słuchu

### Zadanie 1.

| Zadanie | Podstawa programowa[1] | | Poprawna odpowiedź |
|---|---|---|---|
| | **Wymaganie ogólne** | **Wymagania szczegółowe** | |
| 1.1. | II. Rozumienie wypowiedzi.<br>*Zdający rozumie różnorodne złożone wypowiedzi ustne wypowiadane w naturalnym tempie […].* | II.3) Zdający określa intencje, nastawienie i postawy nadawcy/autora tekstu. | C |
| 1.2. | | II.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w wypowiedzi. | A |
| 1.3. | | II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje. | D |
| 1.4. | | | B |
| 1.5. | | | A |
| 1.6. | | II.3) Zdający określa intencje, nastawienie i postawy nadawcy lub autora wypowiedzi. | D |

### Zadanie 2.

| Zadanie | Podstawa programowa | | Poprawna odpowiedź |
|---|---|---|---|
| | **Wymaganie ogólne** | **Wymaganie szczegółowe** | |
| 2.1. | II. Rozumienie wypowiedzi.<br>*Zdający rozumie różnorodne złożone wypowiedzi ustne wypowiadane w naturalnym tempie […].* | II. 5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje. | F |
| 2.2. | | | D |
| 2.3. | | | A |
| 2.4. | | | B |
| 2.5. | | | C |

[1] Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

**Zadanie 3.**

<table>
<tr><th rowspan="2">Zadanie</th><th colspan="3">Podstawa programowa</th></tr>
<tr><th>Wymagania ogólne</th><th colspan="2">Wymagania szczegółowe</th></tr>
<tr><td>3.1.</td><td rowspan="4">II. Rozumienie wypowiedzi.<br><br>Zdający rozumie różnorodne złożone wypowiedzi ustne wypowiadane w naturalnym tempie […].<br><br>V. Przetwarzanie wypowiedzi.<br><br>Zdający zmienia formę przekazu ustnego […].<br><br>I. Znajomość środków językowych.<br><br>Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) […].</td><td rowspan="4">VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym.</td><td rowspan="4">II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.</td></tr>
<tr><td>3.2.</td></tr>
<tr><td>3.3.</td></tr>
<tr><td>3.4.</td></tr>
</table>

**Uszczegółowienia do zadania 3.**

**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Zadanie 3.1.

- Akceptowane są odpowiedzi, które wskazują na decyzję muzeum, by nie wypożyczać gitar do filmów.
- Wymagany jest poprawny zapis wyrazów o wysokiej frekwencji, kluczowych do rozwiązania zadania, np. *guitar, movie, film*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

| Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt) |
|---|
| loan guitars out (for movies) |
| Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt) |
| loan guitars for movies<br>lend guitars for movies/to film-makers<br>lend them guitars<br>rent guitars for movies |

| Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt) | |
|---|---|
| borrow guitars for movies | odpowiedź niezgodna z tekstem |
| would loan guitars for movies<br>never loan guitars out for movies | odpowiedź niespójna z otoczeniem luki |
| give (their) guitars for movies/films<br>render guitars for movies<br>offer guitars for films<br>loath guitars for movies | odpowiedź niejasna |
| loan it out for movies | odpowiedź nieprecyzyjna |

## Zadanie 3.2.

- Akceptowane są odpowiedzi, które wskazują na fakt, że jeden z aktorów złamał nogę w kostce.
- Wymagany jest poprawny zapis wyrazów o wysokiej frekwencji, kluczowych do rozwiązania zadania, np. *broke, ankle.*

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

| Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt) | |
|---|---|
| broke his ankle | |
| Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt) | |
| had broken his ankle<br>injured/harmed his ankle<br>had an accident and broke his ankle<br>suffered from having broken his ankle | |
| Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt) | |
| twisted his ankle<br>broke his uncle | odpowiedź niezgodna z tekstem |
| had an accident<br>did his stunt<br>broke his leg | odpowiedź nieprecyzyjna |
| broke his arm and ankle | odpowiedź uzupełniona fragmentem niezgodnym z tekstem |
| Tom Cruise broke his ankle<br>broken his ankle<br>Tom Cruise's broken ankle | odpowiedź niespójna z otoczeniem luki |

## Zadanie 3.3.

- Akceptowane są odpowiedzi, które wskazują na fakt, że ekipa filmowa się śmiała.
- Wymagany jest poprawny zapis wyrazów o wysokiej frekwencji, kluczowych do rozwiązania zadania, np. *laugh.*

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

| Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt) | |
|---|---|
| giggle / laugh | |
| Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt) | |
| gigle | odpowiedź zawiera dopuszczalny błąd |
| Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt) | |
| smile | odpowiedź nieprecyzyjna |
| loath | odpowiedź zawierająca błąd zmieniający znaczenie |
| grin<br>joke<br>shocked | odpowiedź niezgodna z tekstem |
| laughter | odpowiedź niejasna |
| giggling / laughing<br>giggled / laughed<br>continue filming | niespójna z otoczeniem luki |

## Zadanie 3.4.

- Akceptowane są odpowiedzi, które wskazują na fakt, że aktorzy byli naprawdę w niebezpieczeństwie ze względu na otaczające ich rekiny.
- Wymagany jest poprawny zapis wyrazów o wysokiej frekwencji, kluczowych do rozwiązania zadania, np. *were, real, danger.*

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

| Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt) |
|---|
| were in real danger (because of sharks) |
| Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt) |
| yelled for help<br>were screaming/screamed<br>thought they were in real danger from sharks<br>were circled by real hammerhead sharks<br>saw the sharks that weren't in the script |

| Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt) | |
|---|---|
| were hurt (by sharks)<br>didn't know about the danger<br>saw the shark that wasn't in the script | odpowiedź niezgodna z tekstem |
| were scared/afraid of the real sharks<br>were shocked/really scared/terrified<br>were followed by sharks<br>had problems | odpowiedź nieprecyzyjna |
| in real dangerous | odpowiedź niejasna |
| real hammerhead sharks started circling them<br>(saw) real sharks appeared nearby<br>screaming for help | odpowiedź niespójna z otoczeniem luki |

**Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią***

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

| Zadanie | Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt) |
|---|---|
| 3.1. | loun out guitars for movies |
| 3.2. | brok his ankle |
| 3.3. | lauhg |
| 3.4. | were in rael danger |

## Rozumienie tekstów pisanych

### Zadanie 4.

| Zadanie | Podstawa programowa | | Poprawna odpowiedź |
|---|---|---|---|
| | **Wymaganie ogólne** | **Wymagania szczegółowe** | |
| 4.1. | II. Rozumienie wypowiedzi.<br>*Zdający rozumie […] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne […].* | III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje. | C |
| 4.2. | | | D |
| 4.3. | | | C |
| 4.4. | | | B |
| 4.5. | | | A |

### Zadanie 5.

| Zadanie | Podstawa programowa | | Poprawna odpowiedź |
|---|---|---|---|
| | **Wymaganie ogólne** | **Wymaganie szczegółowe** | |
| 5.1. | II. Rozumienie wypowiedzi.<br>*Zdający rozumie […] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne […].* | III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu. | D |
| 5.2. | | | F |
| 5.3. | | | A |
| 5.4. | | | E |
| 5.5. | | | C |

### Zadanie 6.

| Zadanie | Podstawa programowa | | Poprawna odpowiedź |
|---|---|---|---|
| | **Wymaganie ogólne** | **Wymagania szczegółowe** | |
| 6.1. | II. Rozumienie wypowiedzi.<br>*Zdający rozumie […] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne […].* | III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje. | D |
| 6.2. | | | A |
| 6.3. | | | A |
| 6.4. | | III.1) Zdający określa główną myśl tekstu [...]. | C |

<table>
<tr><th rowspan="2">Zadanie</th><th colspan="3">Podstawa programowa</th></tr>
<tr><th>Wymagania ogólne</th><th colspan="2">Wymagania szczegółowe</th></tr>
<tr><td>6.5.</td><td rowspan="4">II. Rozumienie wypowiedzi.<br><br>Zdający rozumie […] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne […].<br><br>V. Przetwarzanie wypowiedzi.<br><br>Zdający zmienia formę przekazu […] pisemnego […].<br><br>I. Znajomość środków językowych.<br><br>Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) […].</td><td rowspan="4">VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym.</td><td rowspan="4">III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.</td></tr>
<tr><td>6.6.</td></tr>
<tr><td>6.7.</td></tr>
<tr><td>6.8.</td></tr>
</table>

**Uszczegółowienia do zadania 6.**

**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Zadanie 6.5.

- Akceptowane są odpowiedzi, które wskazują na konkurs zorganizowany, aby uczcić nowe tysiąclecie.
- Wymagany jest poprawny zapis wyrazów o wysokiej frekwencji, kluczowych do rozwiązania zadania, np. *competition, celebrate.*

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

| Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt) |
|---|
| a newspaper competition (for a monument) to celebrate |
| Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt) |
| a competition organized *by Sunday Times* to mark<br>a competition, held by *Sunday Times*, to celebrate<br>a competition for monuments/idea/structures to celebrate<br>a competition for ideas for monuments to celebrate<br>a competition to mark (the celebration of)<br>a competition celebrating |

| Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt) | |
|---|---|
| a competition in *Sunday Times* newspaper<br>Marks and Barfield's concept to celebrate<br>the idea of David Marks and Julia Barfield to mark | odpowiedź niespójna z otoczeniem luki |
| a competition to<br>a celebration of the most iconic monuments around the world<br>a monument to celebrate | odpowiedź niejasna |

## Zadanie 6.6.

- Akceptowane są odpowiedzi, które wskazują na liczbę dzielnic Londynu.
- Wymagany jest poprawny zapis wyrazów o wysokiej frekwencji, kluczowych do rozwiązania zadania, np. *number, London*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

| Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt) | |
|---|---|
| the number of boroughs of London | |
| Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt) | |
| the number of boroughs in London<br>the number of London boroughs<br>the number of London's boroughs/districts<br>the number of districts in London | |
| the number of borough of London<br>the amount of boroughs of London<br>the number of boroughts in London | odpowiedź zawierająca dopuszczalny błąd |
| Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt) | |
| 32 boroughs of London<br>boroughs of London | odpowiedź niespójna z otoczeniem luki |
| the number of each borough of London<br>numbers of boroughs of London<br>number of borough London<br>borough of London<br>each/every borough of London | odpowiedź niejasna |
| the number of borrows in London<br>the number of burrows of London | odpowiedź zawierająca błąd zmieniający znaczenie wyrazu |
| the number of cities | odpowiedź niezgodna z tekstem |

## Zadanie 6.7.

- Akceptowane są odpowiedzi, które wskazują na osoby starsze oraz pasażerów z niepełnosprawnością.
- Wymagany jest poprawny zapis wyrazów o wysokiej frekwencji, kluczowych do rozwiązania zadania, np. *elderly, disabled, passengers*.
- Wymagane jest uzupełnienie obydwu luk w zdaniu.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

| Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt) | |
|---|---|
| elderly [and] disabled passengers | |
| Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt) | |
| the elderly [and] the disabled<br>elderly [and] disabled (people)<br>older [and] disabled passengers<br>old [and] disabled passengers<br>elderly people [and] the ones with disability | |
| Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt) | |
| the passengers [and] some people in capsules | odpowiedź niezgodna z tekstem |
| elderly [and] passengers<br>disabled [and] passengers | odpowiedź nieprecyzyjna |
| the passengers | odpowiedź niejasna |
| elderly people [and] with disability | odpowiedź niespójna z otoczeniem luki |

## Zadanie 6.8.

- Akceptowane są odpowiedzi, które wskazują, że koło London Eye poruszało się za szybko.
- Wymagany jest poprawny zapis wyrazów o wysokiej frekwencji, kluczowych do rozwiązania zadania, np. *rotating, too, fast*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

| Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt) |
|---|
| it was rotating (a little) too fast |

| Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt) | |
|---|---|
| it was moving too fast<br>it rotated too quickly<br>it was spinning too fast<br>the wheel was rotating too fast<br>it happened was in 2002 when the London Eye was rotating too fast<br>in 2002 when (the engineers noticed) it was rotating too fast<br>it was turning round too fast | |
| it had been rotating a little too fast<br>it spined faster than it is supposed to | odpowiedź zawierająca dopuszczalny błąd |
| Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt) | |
| rotating too quickly | odpowiedź niespójna z otoczeniem luki |
| it broke down<br>in 2002 | odpowiedź nieprecyzyjna |
| it was rolling too fast | odpowiedź niezgodna z tekstem |
| it went too fast in 2002<br>it rotating too fast | odpowiedź niejasna |

**Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią***

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie tekstów pisanych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

| Zadanie | Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt) |
|---|---|
| 6.5. | a competition to celebrete |
| 6.6. | the number of borouhgs of London |
| 6.7. | edlerly and disabled passengers / elderly and disabled pasengers |
| 6.8. | it was rottating too fast |

## Znajomość środków językowych

### Zadanie 7.

| Zadanie | Podstawa programowa | | Poprawna odpowiedź |
|---|---|---|---|
| | **Wymaganie ogólne** | **Wymaganie szczegółowe** | |
| 7.1. | I. Znajomość środków językowych.<br>*Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) […].* | 1. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) […]. | D |
| 7.2. | | | B |
| 7.3. | | | A |
| 7.4. | | | A |
| 7.5. | | | B |
| 7.6. | | | C |

### Zadanie 8.

| Zadanie | Podstawa programowa | |
|---|---|---|
| | **Wymaganie ogólne** | **Wymaganie szczegółowe** |
| 8.1. | I. Znajomość środków językowych.<br>*Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) […].* | 1. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) […]. |
| 8.2. | | |
| 8.3. | | |
| 8.4. | | |

**Uszczegółowienia do zadania 8.**

**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

| **Zadanie** | Odpowiedzi **poprawne** (1 pkt) |
|---|---|
| 8.1. | have / get / buy / see / order / obtain |
| 8.2. | order |
| 8.3. | under |
| 8.4. | why |

| **Zadanie** | Przykłady odpowiedzi **niepoprawnych** (0 pkt) |
|---|---|
| 8.1. | take / make / do / watch |
| 8.2. | addition / comparison / fact / truth / session / work |
| 8.3. | with / on / in / for / high |
| 8.4. | do / try |

**Zadanie 9.**

| **Zadanie** | **Podstawa programowa** | |
|---|---|---|
| | **Wymaganie ogólne** | **Wymaganie szczegółowe** |
| 9.1. | I. Znajomość środków językowych.<br>*Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) […].* | 1. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) […]. |
| 9.2. | | |
| 9.3. | | |
| 9.4. | | |

**Uszczegółowienia do zadania 9.**

**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

| **Zadanie** | **Poprawna** odpowiedź (1 pkt) |
|---|---|
| 9.1. | congratulated her on passing / congratulated her on having passed / congratulated her for passing |
| 9.2. | wanted us to rent / wanted us to rent out / wanted us to let |
| 9.3. | less and less |
| 9.4. | would have waited / could have waited |

| **Zadanie** | Przykłady odpowiedzi **niepoprawnych** (0 pkt) |
|---|---|
| 9.1. | congratulated on passing / congratulates on passing / congratulated to pass / congratulated to passing / congratulated her passing |
| 9.2. | wanted to rent us / wished we rented / wanted to rent with us |
| 9.3. | fewer and fewer / more and more / much more / less / much less / less and very less / a lot less / definitely less / even less |
| 9.4. | will have waited / would wait / could wait |

**Uwagi do zadań 8. i 9.**

1. Odpowiedź uznaje się za poprawną **tylko** wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są **w pełni poprawne** gramatycznie i ortograficznie, a ponadto w zadaniu 9. wpisywany fragment nie przekracza **pięciu** wyrazów.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

**Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią***

W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tych zadań nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

**Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 8. w pracach zdających, którym przyznano takie dostosowanie**

| Zadanie | Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi |
|---|---|
| 8.1. | hav |
| 8.2. | -- |
| 8.3. | -- |
| 8.4. | -- |

**Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 9. w pracach zdających, którym przyznano takie dostosowanie**

| Zadanie | Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi |
|---|---|
| 9.1. | congratulated her on pasing |
| 9.2. | wantd us to rent |
| 9.3. | les and les |
| 9.4. | would have waitd |

**Wypowiedź pisemna**

**Zadanie 10.**
**Wypowiedz się na jeden z poniższych tematów. Wypowiedź powinna zawierać od 200 do 250 wyrazów i spełniać wszystkie wymogi typowe dla formy wskazanej w poleceniu. Zaznacz temat wybrany przez Ciebie. Zakreśl jego numer.**

**1.** Turystyka ekstremalna (ang. *extreme tourism*) staje się coraz popularniejsza. Z roku na rok rośnie liczba turystów skaczących na bungee, zdobywających Mount Everest lub nurkujących w głębinach oceanów. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawisz dobre i złe strony rosnącej popularności turystyki ekstremalnej.

**2.** W Twojej szkole postanowiono zorganizować kampanię promującą noszenie kasków podczas jazdy rowerem. Napisz **artykuł,** w którym uzasadnisz, dlaczego noszenie kasków jest ważne, oraz przedstawisz swój pomysł na taką kampanię.

**Wymagania ogólne**

I. Znajomość środków językowych.
Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
III. Tworzenie wypowiedzi.
Zdający samodzielnie tworzy [...] w miarę złożone, bogate pod względem treści, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].
IV. Reagowanie na wypowiedzi.
Zdający [...] reaguje w formie w miarę złożonego tekstu pisanego w różnorodnych sytuacjach [...].

**Wymagania szczegółowe (rozprawka)**

I. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy […].
V.8) Zdający stawia tezę, przedstawia w logicznym porządku argumenty za daną tezą lub rozwiązaniem i przeciw nim, kończy wypowiedź konkluzją.
V.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.
V.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi adekwatnie do sytuacji.

**Szczegółowe wymagania egzaminacyjne (artykuł)**

I. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy […].
V.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.
V.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi adekwatnie do sytuacji.
VII.3) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

**Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:**

- zgodność z poleceniem
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

### *Zgodność z poleceniem* (elementy treści i formy)

W ocenie zgodności z poleceniem bierze się pod uwagę elementy treści oraz elementy formy, które zostały zrealizowane w wypowiedzi, oraz jakość realizacji tych elementów.

**Elementy treści**. Realizację każdego z pięciu elementów treści ocenia się na skali 2–1–0 zgodnie z TABELĄ A.

TABELA A. Zgodność z poleceniem: elementy treści

| Elementy treści | | 2 | 1 | 0 |
|---|---|---|---|---|
| **1. Wstęp: właściwe i adekwatne do tematu rozpoczęcie wypowiedzi** | **R*** | teza jest jasna, zgodna z tematem ORAZ argumentacją przedstawioną w rozwinięciu | teza nie jest w pełni poprawna, np.<br>– teza nie jest w pełni zgodna z tematem ALBO argumentacją przedstawioną w rozwinięciu<br>– teza znacznie odbiega od tematu, ALE jest zgodna z argumentacją przedstawioną w rozwinięciu | brak tezy<br><br>teza zawiera poważne usterki, np.<br>– teza jest niezgodna z tematem<br>– teza znacznie odbiega od tematu ORAZ nie jest zgodna z argumentacją przedstawioną w rozwinięciu<br>– teza niejasna, trudna do wskazania<br><br>wstęp niekomunikatywny |
| | | W pełni poprawna teza musi zapowiadać oczekiwaną strukturę rozprawki. Jeśli teza nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki, może być zakwalifikowana maksymalnie na poziom 1. | | |
| | **A*** | wprowadzenie zgodne z tematem ORAZ ciekawe, oryginalne, zachęcające do czytania, np. w formie pytania lub cytatu | wprowadzenie nie jest w pełni poprawne, np.<br>– wprowadzenie zgodne z tematem, ale schematyczne<br>– bardziej typowe dla innego typu tekstu (np. rozprawki)<br>– ciekawe, oryginalne, ALE odbiegające od tematu | brak wprowadzenia<br><br>wprowadzenie niezgodne z tematem<br><br>wprowadzenie niejasne<br><br>wprowadzenie niekomunikatywne |
| | **L*** | wstęp zgodny z tematem i treścią wypowiedzi ORAZ wskazujący cel/powód pisania listu | wstęp nie jest w pełni poprawny, np.<br>– nie określa celu<br>– określa cel/powód pisania listu, ALE odbiega od tematu<br>– cel nie jest określony jasno<br>– wstęp nie jest zgodny z treścią listu (np. zapowiada poparcie, a opisuje argumenty przeciwne) | brak wstępu<br><br>wstęp niezgodny z tematem<br><br>wstęp niejasny<br><br>wstęp niekomunikatywny |
| **2. Pierwszy element tematu** | **R A L** | wieloaspektowa ORAZ/LUB pogłębiona realizacja elementu (np. wsparta przykładami, szczegółowo omówiona) | powierzchowna realizacja elementu, wypowiedzi brak głębi, np.<br>– zdający podaje tylko „listę” argumentów/cech/określeń, | brak wypowiedzi<br><br>wypowiedź bardzo pobieżnie dotykająca tematu, np. zdający podaje tylko jeden |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **3.**<br>**Drugi element tematu** | | | żadnego nie rozwijając/uzasadniając;<br>– zdający odnosi się do 1-2 aspektów i omawia je niezbyt szczegółowo | argument/cechę/ określenie, nie rozwijając go/jej<br><br>wypowiedź nie jest komunikatywna<br><br>wypowiedź nie jest związana z tematem / nie realizuje elementu |
| **4.**<br>**Podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi** | **R**<br>**A**<br>**L** | zakończenie zgodne z tematem ORAZ treścią wypowiedzi;<br>jeżeli zdający powtarza wstęp – czyni to innymi słowami | zakończenie nie jest w pełni zgodne z tematem ALBO treścią wypowiedzi<br><br>zakończenie znacznie odbiega od tematu, ALE jest zgodne z treścią wypowiedzi<br><br>zdający stosuje zakończenie schematyczne (sztampowe), np. ogranicza się do przeformułowania tezy<br><br>zdający powtarza wstęp w zasadzie tymi samymi słowami | brak zakończenia<br><br>zakończenie nie jest komunikatywne<br><br>zakończenie nie jest zgodne z tematem<br><br>zakończenie znacznie odbiega od tematu ORAZ nie jest zgodne z treścią wypowiedzi |
| **5.**<br>**Fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat** | **R**<br>**A**<br>**L** | wypowiedź nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu i/lub nie na temat | wypowiedź zawiera dłuższy fragment / nieliczne krótkie fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |

* R – rozprawka; A – artykuł; L – list formalny

**Elementy formy**. Realizację każdego z czterech elementów formy ocenia się na skali 1–0 zgodnie z TABELĄ B.

TABELA B. Zgodność z poleceniem: elementy formy

| Elementy formy | Forma | 1 | 0 |
|---|---|---|---|
| **1.**<br>**Elementy charakterystyczne dla formy** | **R** | teza jest umiejscowiona we wstępie | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
| | **A** | wypowiedź jest zatytułowana | |
| | **L** | wypowiedź zawiera odpowiedni zwrot rozpoczynający i odpowiedni zwrot kończący | |
| **2.**<br>**Kompozycja** | **R**<br>**A**<br>**L** | wypowiedź cechuje widoczny zamysł kompozycyjny, wyrażający się w funkcjonalnie uzasadnionych proporcjach wstępu, rozwinięcia i zakończenia | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
| **3.**<br>**Segmentacja** | **R**<br>**A**<br>**L** | tekst jest uporządkowany; układ graficzny pracy (podział na akapity) jest merytorycznie uzasadniony | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
| **4.**<br>**Długość pracy** | **R**<br>**A**<br>**L** | długość pracy mieści się w granicach 180–280 wyrazów | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |

Uwaga: jedna usterka jest wystarczająca, żeby zakwalifikować pracę na 0 w danym podkryterium.

Ostateczną liczbę punktów za zgodność z poleceniem ustala się na podstawie oceny elementów treści i elementów formy, zgodnie z TABELĄ C.

TABELA C

| Elementy treści | Elementy formy | | |
|---|---|---|---|
| | 4–3 | 2–1 | 0 |
| 10 | 5 pkt | 4 pkt | 3 pkt |
| 8–9 | 4 pkt | 3 pkt | 2 pkt |
| 6–7 | 3 pkt | 2 pkt | 1 pkt |
| 4–5 | 2 pkt | 1 pkt | 0 pkt |
| 2–3 | 1 pkt | 0 pkt | 0 pkt |
| 0–1 | 0 pkt | 0 pkt | 0 pkt |

Przykładowo: za wypowiedź, w której elementy treści oceniono na 5, a elementy formy oceniono na 2, za *zgodność z poleceniem* przyznaje się 1 punkt.

**Uszczegółowienia dotyczące oceniania elementów treści i elementów formy**

**ROZPRAWKA**

**Temat**

| |
|---|
| Turystyka ekstremalna (ang. *extreme tourism*) staje się coraz popularniejsza. Z roku na rok rośnie liczba turystów skaczących na bungee, zdobywających Mount Everest lub nurkujących w głębinach oceanów. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawisz dobre i złe strony rosnącej popularności turystyki ekstremalnej. |

Rozprawka to wypowiedź, w której zdający rozważa zagadnienie podane w poleceniu, przedstawiając argumenty, wspierając je dodatkowymi wyjaśnieniami oraz/lub przykładami. Autor rozprawki „za i przeciw” powinien przedstawić argumenty za i przeciw, odpowiednio sygnalizując przyjęty schemat w tezie wspartej adekwatnymi argumentami i właściwym zakończeniem.

Dobrze napisana rozprawka:
- zawiera we wstępie zgodną z tematem, jasno sformułowaną tezę, która zapowiada oczekiwaną strukturę rozprawki
- w rozwinięciu omawia zagadnienie w sposób przejrzysty, logiczny; wszystkie argumenty przedstawione w rozwinięciu konsekwentnie wspierają postawioną tezę
- zawiera podsumowanie zgodne z tezą oraz argumentacją przedstawioną w rozwinięciu
- charakteryzuje się stylem formalnym.

**Teza**

1. Aby teza rozprawki była uznana za zgodną z tematem, wymagane jest odniesienie się do faktu, że turystyka ekstremalna staje się coraz popularniejsza, oraz stwierdzenie, że w pracy będą rozpatrywane dobre i złe strony tej decyzji (wymaga tego ten typ rozprawki).
2. Teza musi zapowiadać oczekiwaną strukturę rozprawki, tj. zdający musi przedstawić istotę tematu oraz wskazać, że prezentowane będą zalety i wady. Na przykład: *… są plusy i minusy takiego rozwiązania…*; *…ma wiele zalet, ale spowoduje też wiele problemów*, np. *Extreme tourism is becoming more and more popular. It has both advantages and drawbacks.*
3. Jeśli teza jest pytaniem, które nie zapowiada struktury rozprawki, np. *Czy to dobry pomysł?, Czy to dobry czy zły pomysł?* uznaje się ją za odbiegającą od tematu. Wyjątkiem jest sytuacja, kiedy pytanie jednoznacznie zapowiada, że będą omawiane zalety i wady, np. *What are the advantages and disadvantages of extreme tourism?*
4. Fakt, że teza nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki, jest poważną usterką w zakresie zgodności z tematem. Jeśli teza nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki ORAZ jest niezgodna z treścią rozwinięcia, jest kwalifikowana na poziom 0 (np. rozprawka „za i przeciw” z jednostronną tezą oraz dwustronną argumentacją).
5. Użycie zwrotów typu: *Moim zdaniem, Według mnie* nie wpływa na obniżenie jakości tezy w rozprawce „za i przeciw”, jeśli zdający wskazuje w tezie na zalety i wady danego zjawiska.
6. Opisanie problemu, który jest tematem rozprawki, np. stwierdzenie, że turystyka ekstremalna staje się coraz popularniejsza, nie jest tezą, np. *Nowadays many people want to do something extraordinary and even extreme. They prefer to do something exciting, such as bungee jumping or high mountain climbing.*
7. Zdający może użyć różnorodnych wyrażeń, które wskazują na turystykę ekstremalną, np. *extreme tourism / thrill-seeking tourism / extreme adventure tourism / adrenaline tourism / high-risk tourism / daring tourism / adventure sports tourism / danger tourism.* Jeśli zdający używa określeń, które odnoszą się do turystyki, ale nie wskazują jednoznacznie na turystykę ekstremalną, np. *crazy tourism*, teza jest kwalifikowana jako odbiegająca od tematu, np*. Crazy tourism has many advantages and disadvantages.*
8. Teza odnosząca się do turystyki ogółem, ale bez odniesienia do turystyki ekstremalnej, np. *travel tourism / travelling / backpacking,* jest kwalifikowana jako niezgodna z tematem, np. *Travelling can be fantastic experience, but on the other hand it is dangerous*. *It has many pros and cons.*
9. Teza odnosząca się do popularności sportów ekstremalnych, a nie turystyki ekstremalnej, kwalifikowana jest maksymalnie na poziom 1, np. *There are a lot of advantages and disadvantages of extreme sports*.
10. Teza, która nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki, a jednocześnie pomija inny istotny element tematu, jest kwalifikowana jako niezgodna z tematem, np. *Is it good that tourism is becoming more popular?*
11. Rozpatrując zgodność tezy z treścią pracy, bierze się pod uwagę jej zgodność z rozwinięciem wypowiedzi.
12. Teza, w której kluczowe elementy są niekomunikatywne, jest kwalifikowana jako niezgodna z tematem, np. *Extreme tourism has many avengers*.
13. Jeżeli zdający stawia dwie różne tezy, to taka teza jest traktowana jako trudna do wskazania.

| | |
|---|---|
| Extreme tourism has many advantages, but there are also some disadvantages involved. | Teza zgodna z tematem, zapowiada oczekiwaną strukturę rozprawki. |
| Many people try out something new, for instance new extreme sports. This has both good and bad sides. | Teza odbiegająca od tematu |
| Is it a good idea to travel and do extreme sports at the same time? | Teza odbiegająca od tematu (teza jest pytaniem, które nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki, to nie jest teza jednostronna). |
| It is a good idea to do extreme sports while travelling. | Teza jednostronna odbiegająca od tematu. |
| Travelling is an amazing experience, but it also has many cons. | Teza niezgodna z tematem. |
| Extreme tourism becomes more and more popular nowadays. | Brak tezy. |

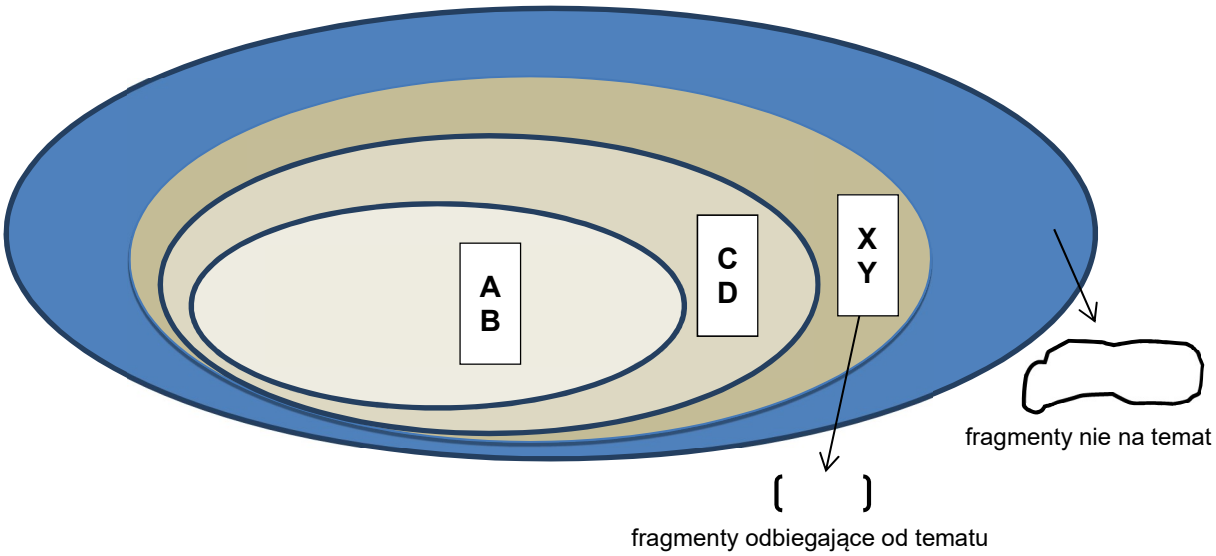
**Elementy tematu**

1. Elementami są: (1) dobre strony i (2) złe rosnącej popularności turystyki ekstremalnej.
2. Jeśli argument przedstawiony przez zdającego (zaleta luk wada) jest sprzeczny z tematem, czyli rosnącą popularnością turystyki ekstremalnej, nie bierze się go pod uwagę, oceniając dany element.
3. Dobre i złe strony mogą być przedstawione zarówno z punktu widzenia osób uprawiających turystykę ekstremalną, ich rodziny/znajomych, jak i społeczeństwa.

**Zgodność z tematem**

Turystyka ekstremalna (ang. *extreme tourism*) staje się coraz popularniejsza. Z roku na rok rośnie liczba turystów skaczących na bungee, zdobywających Mount Everest lub nurkujących w głębinach oceanów. } „główka”

Napisz **rozprawkę**, w której przedstawisz dobre i złe strony rosnącej popularności turystyki ekstremalnej.
elementy tematu




1. Fragmenty wypracowania **zgodne z tematem**:
   - ściśle związane z „główką” i elementami tematu (A, B)
   - ściśle związane z „główką”, ale niezwiązane z elementami tematu (C, D), np.
     – charakterystyka osób, które decydują się na turystykę ekstremalną.

   Fragmenty C, D nie są uznawane za realizację pierwszego i drugiego elementu tematu.
2. Fragmenty wypracowania **odbiegające od tematu**:
   - luźno związane z „główką” oraz przedstawiające argumenty niezwiązane z elementami tematu (X, Y), np.
     – opis sytuacji niebezpiecznych, niezwiązanych z turystyką ekstremalną.

   Takie fragmenty są zaznaczone w pracy zdającego nawiasami kwadratowymi. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A.
3. Fragmenty wypracowania **nie na temat**:
   - w żaden sposób nienawiązujące do „główki” tematu, np.
     – relacja z tradycyjnych wakacji
     – zalety i wady uprawiania sportu.

   Takie fragmenty są otaczane „chmurką”. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A. Fragmenty te nie są uwzględniane w liczbie wyrazów ani brane pod uwagę w ocenie zakresu i poprawności środków językowych.
4. Jeżeli w wypracowaniu występuje fragment (1–2 zdania), który mógłby zostać uznany za odbiegający od tematu lub nie na temat, ale w pracy pełni funkcję logicznego łącznika, uznaje się go za fragment zgodny z tematem (C, D).
5. Jeśli zdający konsekwentnie używa niewłaściwego wyrazu/wyrażenia kluczowego dla pracy, ale argumenty pasują do tematu, taka realizacja danej części pracy jest kwalifikowana na poziom niższy (maksymalnie poziom 1), np. *external tourism* zamiast *extreme tourism*.
6. Jeśli zdający realizuje jeden z elementów tematu we wstępie lub zakończeniu, to dany fragment pracy uznaje się za element rozwinięcia albo za część wstępu/zakończenia. Ten sam fragment pracy nie może być jednocześnie realizacją elementu tematu oraz częścią wstępu/zakończenia.

7. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest wydzielenie wstępu/zakończenia z dłuższego fragmentu i uznanie tego za dwie oddzielne części, ale wtedy segmentacja oceniana jest na 0.
8. Dłuższe niekomunikatywne fragmenty pracy traktuje się jako odbiegające od tematu.
9. Jeśli zdający nadaje tytuł rozprawce, nie bierze się go pod uwagę, oceniając pracę.

**Podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi**

1. Rozpatrując zgodność zakończenia z treścią pracy, bierze się pod uwagę jego zgodność z rozwinięciem wypowiedzi.
2. Jeśli w rozwinięciu zdający podaje zalety i wady, a w podsumowaniu pisze, zgodnie z przedstawioną argumentacją, że jest więcej zalet/wad, to takie zakończenie jest akceptowane jako zgodne z treścią i tematem.

| Przykład schematycznego zakończenia rozprawki | Przykład zakończenia znacznie odbiegającego od tematu |
|---|---|
| All things considered, extreme tourism has many benefits but also a lot of drawbacks. | I think we should travel more. |

**Uwagi dodatkowe:**

Jeśli w rozprawce występują fragmenty, które są wypunktowaniem zalet i/lub wad, segmentacja pracy jest kwalifikowana na poziom 0.

**ARTYKUŁ PUBLICYSTYCZNY**

**Temat**

| |
|---|
| W Twojej szkole postanowiono zorganizować kampanię promującą noszenie kasków podczas jazdy rowerem. Napisz **artykuł,** w którym uzasadnisz, dlaczego noszenie kasków jest ważne, oraz przedstawisz swój pomysł na taką kampanię. |

W artykule publicystycznym zdający wyraża swoje stanowisko wobec problemu/zjawiska społecznego wskazanego w poleceniu. Celem artykułu jest rzeczowe przedstawienie omawianej kwestii. Artykuł może zawierać elementy opisu, sprawozdania, recenzji, komentarze odautorskie, ocenę faktów, elementy opinii oraz może także podejmować próbę kształtowania opinii czytelników.

Dobrze napisany artykuł:

- ma tytuł przyciągający uwagę czytelnika
- zawiera wstęp, w którym autor stara się zachęcić czytelnika do przeczytania tekstu, np. przywołując fakt lub anegdotę, sygnalizując temat artykułu w formie pytania, używając barwnego języka
- może zawierać pytania zachęcające czytelnika do dalszych rozważań na temat poruszany w tekście
- zawiera zakończenie, zgodne z treścią artykułu.

**Wstęp**

1. Aby wstęp był uznany za zgodny z tematem, zdający powinien nawiązać w nim na przykład do jazdy rowerem, turystyki rowerowej, bezpieczeństwa rowerzystów, np. *With the weather improving each day, more and more people decide to ride their bikes to work, school or just for pleasure. Are you one of them? If your answer is positive, have you realized how dangerous riding a bike can sometimes be.*
2. Nie jest akceptowany wstęp, który nie nawiązuje w żaden sposób do tematu artykułu.
3. Zdający nie musi odnosić się we wstępie do elementów tematu.
4. Jeśli zdający pisze wstęp typowy dla listu lub rozprawki, jest on kwalifikowany maksymalnie na poziom 1.

| **Przykłady wstępów zgodnych z tematem i ciekawych** | **Przykłady wstępów schematycznych / pasujących do innej formy wypowiedzi** |
|---|---|
| Every year, many people around the world hop on their bicycles. There are different reasons – exercise, commuting or simply enjoying the outdoors. But there is always an undeniable risk – head injuries. Wearing a helmet may seem like a small step, but it can be a lifesaver. | There are many good and bad sides of wearing a helmet. |
| | Many people go cycling. In this article I'll try to tell you all about it and encourage you to wear a helmet. |
| Cycling is one of the healthiest and most environmentally friendly ways of getting around. We should always remember to protect our heads. It is scientifically proven that helmets reduce head injuries. | I took part in an interesting bike race recently and I want to tell you all about it. |

**Elementy tematu**

Elementami są:
(1) uzasadnienie, dlaczego noszenie kasków podczas jazdy rowerem jest ważne, oraz
(2) przedstawienie swojego pomysłu na kampanię promującą noszenie kasków.

**(1) uzasadnienie, dlaczego noszenie kasków podczas jazdy rowerem jest ważne**

Wymagane są wypowiedzi, w których zdający uzasadnił, dlaczego należy nosić kask podczas jazdy rowerem. Zdający może wskazać na przykład na:
- kwestię bezpieczeństwa w ruchu drogowym
- ochronę głowy przed urazami
- komfort.

Aby uznać pierwszy element tematu za zrealizowany, wymagane jest, aby w wypowiedzi zdający podał powody, dla których warto nosić kask podczas jazdy rowerem.

Jeśli zdający jedynie stwierdza, że noszenie kasków jest ważne podczas jazdy rowerem, ale nie podaje argumentów potwierdzających tę tezę, taka realizacja tego elementu tematu nie jest akceptowana.

**(2) przedstawienie swojego pomysłu na kampanię promującą noszenie kasków**

Aby drugi element tematu został uznany za zrealizowany, wymagane jest, aby zdający przedstawił konkretny pomysł na kampanię promującą noszenie kasków podczas jazdy rowerem.

Akceptowana jest realizacja tego elementu tematu poprzez przedstawienie pomysłu, który nie byłby tylko jednorazową akcją.

Jeśli zdający odnosi się w swojej wypowiedzi ogólnie do konieczności organizacji kampanii, która promowałaby noszenie kasków podczas jazdy rowerem, bez doprecyzowania, na czym ta kampania będzie polegać / podania informacji, w jaki sposób należy to zrobić, to realizacja tego elementu tematu jest kwalifikowana na poziom 0.

**Zgodność z tematem**

W Twojej szkole postanowiono zorganizować kampanię promującą noszenie kasków podczas jazdy rowerem. Napisz **artykuł**, w którym } „główka”

uzasadnisz, dlaczego noszenie kasków jest ważne, oraz
element 1

przedstawisz swój pomysł na taką kampanię.
element 2

1. Fragmenty wypracowania **zgodne z tematem**:
   - ściśle związane z „główką” i elementami tematu (A, B)
   - ściśle związane z „główką”, ale niezwiązane z elementami tematu (C, D), np.
     – porady dotyczące bezpieczeństwa jazdy rowerem, ale niezwiązane z noszeniem kasku.

   Fragmenty C, D nie są uznawane za realizację pierwszego i drugiego elementu tematu.
2. Fragmenty wypracowania **odbiegające od tematu**:
   - luźno związane z „główką” oraz przedstawiające argumenty niezwiązane z elementami tematu (X, Y), np.:
     – opis kampanii promującej jazdę na rowerze, bez odniesienia do kwestii noszenia kasków
     – znaczenie ubioru w sporcie.

   Takie fragmenty są zaznaczone w pracy zdającego nawiasami kwadratowymi. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A.
3. Fragmenty wypracowania **nie na temat**:
   - w żaden sposób nienawiązujące do „główki” tematu, np.:
     – opis kariery ulubionego sportowca
     – rozprawka o zaletach i wadach uprawiania sportu.

   Takie fragmenty są otaczane „chmurką”. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A. Fragmenty te nie są uwzględniane w liczbie wyrazów ani brane pod uwagę w ocenie zakresu i poprawności środków językowych.

4. Jeżeli w wypracowaniu występuje fragment (1–2 zdania), który mógłby zostać uznany za odbiegający od tematu lub nie na temat, ale w pracy pełni funkcję logicznego łącznika, uznaje się go za fragment zgodny z tematem (C, D).
5. Jeśli zdający konsekwentnie używa niewłaściwego wyrazu/wyrażenia kluczowego dla pracy (np. *hat* zamiast *helmet*), ale argumenty pasują do tematu, taka realizacja danej części pracy jest kwalifikowana na poziom niższy (maksymalnie poziom 1).
6. Jeśli zdający realizuje jeden z elementów tematu we wstępie lub zakończeniu, to dany fragment pracy uznaje się za element rozwinięcia albo za część wstępu/zakończenia. Ten sam fragment pracy nie może być jednocześnie realizacją elementu tematu oraz częścią wstępu/zakończenia.
7. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest też wydzielenie wstępu/zakończenia z dłuższego fragmentu i uznanie tego za dwie oddzielne części, ale wtedy segmentacja oceniana jest na 0.
8. Jeśli całość ostatniego akapitu jest realizacją drugiego elementu polecenia, ta część pracy jest traktowana jako rozwinięcie. Oznacza to, że zdający pominął zakończenie.
9. Dłuższe niekomunikatywne fragmenty pracy traktuje się jako odbiegające od tematu.

**Podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi**

Rozpatrując zgodność zakończenia z treścią pracy, bierze się pod uwagę jego zgodność z rozwinięciem wypowiedzi.

Jeśli w podsumowaniu zdający, zamiast nawiązać do treści artykułu, np. zachęca do przeczytania artykułu / wyraża nadzieję, że artykuł się czytelnikom podobał, taka realizacja jest traktowana jako zakończenie schematyczne.

Akceptowane jest zakończenie artykułu, które jest krótsze niż wstęp.

| **Przykłady schematycznego zakończenia artykułu** | **Przykład zakończenia znacznie odbiegającego od tematu** |
|---|---|
| I think everybody should wear a helmet while doing sports. | In future cycling will be more popular. |
| I'm looking forward to your reactions to my article. | |

**Elementy charakterystyczne dla formy**

Nie są akceptowane jako tytuł typowe zwroty rozpoczynające listy, np. *Dear Sirs; Hi!*

### *Spójność i logika wypowiedzi*

W ocenie spójności i logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna, funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami i nie zawiera fragmentów, które są sprzeczne z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania.

| | |
|---|---|
| 2 pkt | Wypowiedź zawiera najwyżej 2 usterki w spójności ORAZ/LUB w logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu. |
| 1 pkt | Wypowiedź zawiera od 3 do 5 usterek w spójności ORAZ/LUB w logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu. |
| 0 pkt | Wypowiedź zawiera 6 lub więcej usterek w spójności ORAZ/LUB w logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu. |

Jeśli w pracy występuje dłuższy fragment (np. dłuższe zdanie lub 2–3 krótkie zdania), który jest niejasny/niekomunikatywny, przyznaje się 1 punkt; jeśli takich fragmentów jest więcej, przyznaje się 0 punktów.

**Dodatkowe uwagi dotyczące oceniania spójności i logiki wypowiedzi**

1. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
   - braku połączenia między częściami tekstu, np. odwoływanie się do czegoś, co nie jest wcześniej wspomniane
   - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny)
   - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują zakłócenie komunikacji, np. sprawiają, że odbiorca gubi się, czytając tekst
   - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/kontekstu tłumaczącego taką właśnie realizację danego podpunktu).
2. Brak podziału na akapity nie prowadzi automatycznie do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
3. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 2 punkty w tym kryterium.
4. Jako usterki w spójności/logice egzaminator oznacza te fragmenty, w których gubi się, czytając tekst. Błędy językowe i ortograficzne mogą powodować zaburzenie spójności i logiki, ale wiele zależy od kontekstu wypowiedzi. Ten sam błąd może w mniejszym lub większym stopniu zaburzać zrozumienie tekstu. Może on wpływać na ocenę spójności i logiki i/lub przekazania komunikatu.
5. Błędy logiczne mogą często wynikać z niewystarczającego kontekstu w treści pracy, braku kluczowego elementu do uzasadnienia stwierdzenia, które samo w sobie jest sprzeczne z zasadami logiki.
6. Wyrazy napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu egzaminator zaznacza jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla je jedynie jako błędy językowe.

7. Jeśli praca (lub jej obszerne fragmenty) jest w znacznej większości niespójna/ niekomunikatywna/niezrozumiała dla odbiorcy, egzaminator może zaznaczyć całość pracy (lub dany fragment) „pionową falą” na marginesie i nie podkreślać poszczególnych zaburzeń. Jednocześnie w takiej pracy oznacza się błędy.

### *Zakres środków językowych*

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie i precyzję środków leksykalnych oraz struktur gramatycznych użytych w wypowiedzi.

| | |
|---|---|
| 3 pkt | szeroki zakres środków językowych; liczne fragmenty charakteryzujące się naturalnością, różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych |
| 2 pkt | zadowalający zakres środków językowych; w pracy występuje kilka fragmentów charakteryzujących się naturalnością, różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych, jednak w większości użyte są struktury o wysokim stopniu pospolitości |
| 1 pkt | ograniczony zakres środków językowych; głównie struktury o wysokim stopniu pospolitości |
| 0 pkt | bardzo ograniczony zakres środków językowych; wyłącznie struktury o wysokim stopniu pospolitości<br>ALBO<br>zakres środków językowych uniemożliwiający zdającemu zrealizowanie polecenia |
| Jeżeli w wypowiedzi występują rażące/liczne uchybienia w stosowności i/lub jednolitości stylu, to liczbę punktów przyznanych za zakres środków językowych można obniżyć o 1 punkt (maksymalnie do zera). | |

Praca może otrzymać wskazaną w tabeli liczbę punktów, jeśli spełnia wszystkie wymogi określone dla danej kategorii punktowej. Jeśli spełnia je tylko częściowo, jest kwalifikowana na poziom niższy, np. praca, która charakteryzuje się szerokim zakresem leksyki, ale zadowalającym zakresem struktur gramatycznych, otrzymuje 2 punkty.

Pod pojęciem „szeroki zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B2 (lub wyższym), które umożliwiają zdającemu swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „zadowalający zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B2, które umożliwiają zdającemu w miarę swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „ograniczony zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się mało zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne, często poniżej poziomu B2, które umożliwiają zdającemu zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały głównie proste środki językowe.

Pod pojęciem „bardzo ograniczony zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne znacznie poniżej poziomu B2, które umożliwiają zdającemu

zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały jedynie proste środki językowe.

Przez „naturalność” rozumie się charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń. Pod pojęciem „precyzji” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *nice*, *great*, *interesting*, stosowanie typowych dla danego języka związków wyrazowych oraz struktur gramatycznych precyzyjnie pasujących do danej sytuacji komunikacyjnej.

Przez „stosowność” stylu rozumie się dostosowanie przez zdającego środków językowych do wybranej formy wypowiedzi, celowość zastosowanych konstrukcji składniowych i jednostek leksykalnych. Styl niestosowny to np. styl zbyt metaforyczny lub zbyt bliski stylowi potocznemu w odmianie mówionej. Przez „jednolitość” stylu rozumie się konsekwentne posługiwanie się jednym, wybranym stylem. Mieszanie różnych stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne (tzn. czemuś służy). Styl uznaje się za niejednolity, jeżeli zdający miesza bez uzasadnienia różne style wypowiedzi, np. w tekście rozprawki występują fragmenty nazbyt potoczne, z wtrętami ze stylu urzędowego.

Do zakresu środków językowych zalicza się środki leksykalne oraz struktury gramatyczne użyte poprawnie lub z drobnymi błędami, np. ortograficznymi, pod warunkiem że zdający stosuje te struktury odpowiednio do sytuacji komunikacyjnej, a kontekst, w którym ich użyto, jest jasny i zrozumiały dla odbiorcy, np. *The book was writen in the 19th century.*

### *Poprawność środków językowych*

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne, ortograficzne i interpunkcyjne. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

| Poprawność językowa (leksykalno-gramatyczna) | Poprawność zapisu (ortograficzna, interpunkcyjna) | |
|---|---|---|
| | nieliczne błędy zapisu | liczne LUB bardzo liczne błędy zapisu |
| nieliczne błędy językowe | 3 pkt | 2 pkt |
| liczne błędy językowe | 2 pkt | 1 pkt |
| bardzo liczne błędy językowe | 1 pkt | 0 pkt |

1. W razie wątpliwości w sytuacjach granicznych o zakwalifikowaniu pracy na poziom niższy lub wyższy decyduje „waga” błędów oraz ich wpływ na komunikację.
2. Błędy interpunkcyjne są traktowane jako mniej istotne niż błędy ortograficzne.
3. W wypowiedziach zdających, którym przyznano dostosowanie polegające na nieuwzględnianiu błędów zapisu, w przypadku bardzo licznych błędów językowych, które nie zakłócają komunikacji lub sporadycznie zakłócają komunikację, przyznaje się 1 punkt. Jeżeli błędy językowe są bardzo liczne i często zakłócają komunikację, przyznaje się 0 punktów.
4. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (nie ma potrzeby liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu dłuższego.

**Oznaczanie błędów w wypowiedziach pisemnych**

Błędy oznacza się tylko w wypowiedzi zdającego, stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

| RODZAJ BŁĘDU | SPOSÓB OZNACZENIA | PRZYKŁAD |
|---|---|---|
| błąd językowy (leksykalny, gramatyczny) | podkreślenie linią prostą | *Marek lubić czekoladę.* |
| błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu | znak √ w miejscu brakującego wyrazu | *Marek √ czekoladę.* |
| błąd ortograficzny | otoczenie wyrazu kołem | *Słońce gżeje.* |
| błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie | podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem | *Słońce gżać w lecie.* |
| błędy w spójności/logice | podkreślenie linią falistą | *Założyłem kurtkę, bo było gorąco.* |
| fragment odbiegający od tematu | objęcie nawiasami kwadratowymi | *Fragment odbiegający od tematu.* |
| fragment nie na temat | otoczenie ciągłą linią | *Fragment nie na temat.* |
| błędy interpunkcyjne (wyłącznie na poziomie rozszerzonym) | otoczenie zbędnego znaku kółkiem<br>znak √ w kółku w miejscu brakującego znaku interpunkcyjnego | *Było ciepło , i deszczowo.*<br>*Zrobiłem to √ ponieważ…* |

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.
Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą” na marginesie.

**Uwagi dodatkowe**

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
   - nieczytelna LUB
   - całkowicie niezgodna z poleceniem/tematem LUB
   - niekomunikatywna dla odbiorcy LUB
   - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane z arkusza egzaminacyjnego lub od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.
3. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 160 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium zgodności z poleceniem. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
4. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
5. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), przyznaje się 0 punktów w każdym kryterium.
6. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie. W takich pracach oznacza się błędy.
7. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych oraz interpunkcyjnych w wypowiedziach zdających, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego* w danym roku szkolnym. Takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach zdających z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych. Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *thx*, *CU*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film, band,* np*. film „M jak miłość”, „Świat Dysku” magazine*.
   Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie

jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

10. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
11. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
12. Jeżeli zdający umieścił w pracy adnotację *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.

**Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających**

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją. np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), 10.01.2024 (1 wyraz), *10 September 2024* (3 wyrazy).
2. Jako jeden wyraz liczone są
   - formy skrócone (*don't, can't, isn't, haven't* itd.)
   - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*,
   - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*/*sms*,
   - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
   - liczby, bez względu na ich długość, np. *1789*.
3. Podpis nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
4. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
5. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu np. *I read Nowe Horyzonty* – 4 wyrazy.