ODPOWIEDZI I SCHEMAT PUNKTOWANIA
WIEDZA O SPOŁECZEŃSTWIE
POZIOM ROZSZERZONY

Zadania 1–32 (60 pkt)

Zadanie	Model odpowiedzi	Schemat punktowania	
		Zasady przyznawania punktów	**Punkty**
1.	A.	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–1**
2.	anomia (społeczna)	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–1**
3.	C.	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–1**
4.	Brak tolerancji wobec nietolerancyjnych jest także przejawem nietolerancji. ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–1**
5.	A., D.	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	**0–1**
6.	W przypadku ludzi młodych ich duża mobilność może utrudniać zdobycie pracy, w przypadku długotrwale bezrobotnych duża mobilność zwiększa szanse na rynku pracy [mała mobilność je zmniejsza]. ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–1**
7.	Wraz ze wzrostem wykształcenia wzrasta odsetek identyfikacji wielopłaszczyznowych. Wśród osób o wykształceniu podstawowym i zawodowym stanowią one 22%, ze średnim – 43%, a z wyższym – 70%. ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za poprawną odpowiedź (tendencja wraz z danymi)	**0–1**
8. **1.**	A. F B. P C. F	1 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	**0–2**
2.	Żydzi	1 pkt za poprawną odpowiedź	
9.	Rozstrzygnięcie: nie Uzasadnienie, np.: Plakat dotyczy kwestii referendum w sprawie odwołania Hanny Gronkiewicz-Waltz ze stanowiska prezydenta Warszawy. Jako że jest to czołowy polityk PO, partia ta nie wzywała do odwołania jej ze stanowiska (a zatem nie umieściłaby na plakacie hasła „zmień Warszawę”). ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za poprawną odpowiedź (rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem)	**0–1**
10.	A. Azerbejdżan [Republika Azerbejdżanu], 5 B. Mołdawia [Republika Mołdawii / Mołdowa], 1	1 pkt za poprawnie wypełniony wiersz tabeli	**0–2**
11.	autorytaryzm [reżim autorytarny]	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–1**
12.	A. charyzmatyczna B. prawna [legalna]	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	**0–1**

13.	**1.**	A.	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–2**
	2.	W tekście dokonano krytyki (dwa spośród): – centralistycznego charakteru rewolucji francuskiej [zlikwidowania przez rewolucję francuską instytucji prowincjonalnych]; – równości, potraktowanej jako możliwy efekt despotyzmu większości; – braku ochrony w demokracji interesów mniejszości; – wszechobecności władzy typowej w ideologii komunistycznej dla okresu dyktatury proletariatu. ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	
14.	**1.**	Rozstrzygnięcie: nie System niemiecki ma charakter dwublokowy, co widać w danych z 2009 roku, ponieważ jedna z głównych partii współrządziła z jedną z mniejszych (CDU / CSU z FDP), podczas gdy druga większa partia współpracowała z druga mniejsza (SPD z Grüne). LINKE była traktowana jako partia asystemowa. W 2013 roku żadna z koalicji nie miała wystarczającej liczby deputowanych, więc powołano rząd dwóch największych partii – CDU / CSU z SPD). ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–2**
	2.	1. P 2. P 3. F	1 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	
15.		Sejm – A, B, C Senat – B, D.	1 pkt za poprawnie wypełniony wiersz	**0–2**
16.	**1.**	Rosja [Federacja Rosyjska]	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–2**
	2.	– W systemie parlamentarno-komitetowym prezydent nie może zdymisjonować rządu ani rozwiązać parlamentu. – W systemie parlamentarno-komitetowym naczelnym organem władzy państwowej jest parlament. ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	
17.	**1.**	A.	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–4**
	2.	Konstruktywne wotum nieufności	1 pkt za poprawną odpowiedź	
	3.	B.	1 pkt za poprawną odpowiedź	
	4.	– Sojusz Lewicy Demokratycznej – Twój Ruch	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	
18.		A. okręgowy B. powszechne	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	**0–1**
19.	**1.**	A. wojewoda B. sejmik województwa	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	**0–2**
	2.	1. P 2. F 3. P	1 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	

20.	**1.**	1. P 2. F 3. F	1 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	**0–2**
	2.	Rozstrzygnięcie: Nie. Uzasadnienie: Z danych można odczytać przewidywanie spadku wzrostu PKB, ale wzrost ten przyjmuje wartości dodatnie, a zatem nie można mówić o spadku PKB, a jedynie – o spadku tempa wzrostu. ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za poprawną odpowiedź (rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem)	
21.		B.	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–1**
22.	**1.**	Rada Ministrów (RP)	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–2**
	2.	Do uchwalenia ustawy o zmianie konstytucji potrzeba w Sejmie większości kwalifikowanej 2/3 głosów, natomiast zwykłe ustawy uchwala się zwykłą większością głosów. ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za poprawną odpowiedź	
23.	**1.**	Kodeks postepowania administracyjnego	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–2**
	2.	Rozstrzygnięcie: Nie. Uzasadnienie: – Podano niewłaściwy termin odwołania. – Podano niewłaściwy tryb odwołania (złożenie bezpośrednio do organu rozpatrującego). ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za poprawną odpowiedź (rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem)	
24.		A. Kodeks postępowania karnego B. Kodeks rodzinny i opiekuńczy C. Kodeks cywilny	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi 2 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	**0–2**
25.		Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–1**
26.		Rozstrzygnięcie: przepis A Uzasadnienie, np.: – jedynie ten przepis dotyczy obywateli polskich, jako że status mniejszości narodowej czy etnicznej mają tylko obywatele polscy, lub – pozostałe przepisy nie odnoszą się tylko do obywateli polskich, ale do wszystkich (przepis B) lub do cudzoziemców (przepis C. i D.) ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za poprawną odpowiedź (rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem)	**0–1**
27.		Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–1**
28.	**1.**	Rok – 1990 Uzasadnienie – W tym roku przestała istnieć NRD (tereny b. NRD zostały włączone do RFN). ** Uznaje się i inne odpowiedzi oddające powyższy sens.*	1 pkt za poprawną odpowiedź	**0–2**
	2.	Czechy [Republika Czeska] Estonia [Republika Estońska] Litwa [Republika Litewska] Łotwa [Republika Łotewska] Słowacja [Republika Słowacka]	1 pkt za pięć poprawnych elementów odpowiedzi	

29.	A. Chorwacja [Republika Chorwacji], 4 B. Słowenia [Republika Słowenii], 3 C. Włochy [Republika Włoska], 2	1 pkt za dwa poprawnie wypełnione wiersze albo za trzy poprawne nazwy państw 2 pkt za trzy poprawnie wypełnione wiersze	**0–2**
30.	A. decyzja B. dyrektywa	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi	**0–1**
31.	A. Gruzji B. 2008 C. Saakaszwili	1 pkt za dwa poprawne elementy odpowiedzi 2 pkt za trzy poprawne elementy odpowiedzi	**0–2**

Zadanie 32.

Egzaminator, klasyfikując wartość merytoryczną pracy na jeden z trzech poziomów (I–III), może ocenić ją wyłącznie na 12, 8 lub 4 punkty. Ostateczna liczba punktów uzyskanych przez zdającego jest zależna także od poziomu realizacji trzech pozostałych kryteriów, tj. poprawności merytorycznej, selekcji informacji oraz języka, stylu i kompozycji pracy. Za zrealizowanie danego kryterium na poziomie wyższym / niższym od poziomu wartości merytorycznej pracy, zdający uzyskuje jeden punkt więcej / mniej. Egzaminator może także ocenić pracę na 0 punktów.

Temat 1.
Scharakteryzuj cechy społeczeństwa obywatelskiego i jego funkcjonowanie w Polsce.

Poziom III WARTOŚĆ MERYTORYCZNA **(12 PKT)** Zdający w pełni: 1) przedstawił cechy społeczeństwa obywatelskiego, odnosząc się do różnych ujęć teoretycznych, w tym wskazując, że jego instytucje działają pomiędzy sferą życia rodzinnego a państwem; 2) wskazał akty prawne (Konstytucję i wybrane ustawy) i postanowienia wybranych z nich przepisów umożliwiające funkcjonowanie społeczeństwa obywatelskiego w Polsce; 3) scharakteryzował formy partycypacji niekonwencjonalnej w życiu publicznym, np. petycje, zgromadzenia, inicjatywa ustawodawcza, inicjatywy w sprawie odwołania organów władzy samorządowej; 4) scharakteryzował działania na rzecz wspólnot lokalnych, potrzebujących oraz funkcjonowanie stowarzyszeń i innych instytucji w tym zakresie; 5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów zagadnienia do opisu wydarzeń związanych ze społeczeństwem obywatelskim; prawidłowo użył pojęć związanych z tematem, np. społeczeństwo obywatelskie, referendum, petycja, organizacje pozarządowe, stowarzyszenie zwykłe, stowarzyszenie; odniósł się do materiału źródłowego.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.

Poziom II WARTOŚĆ MERYTORYCZNA **(8 PKT)** Zdający: – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III. 5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu; wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.
Poziom I WARTOŚĆ MERYTORYCZNA **(4 PKT)** Zdający: – scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III. 5) Zdający wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.
	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. SELEKCJA INFORMACJI Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Wywód jest niekomunikatywny.
(0 PKT) Zdający nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I. 5) Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.	Przy pracy o wartości merytorycznej 0 pkt nie przyznaje się punktów za pozostałe elementy.

Temat 2.
Scharakteryzuj organizację i kompetencje konstytucyjnych organów kontroli państwowej i ochrony prawa w Rzeczypospolitej Polskiej.

Poziom III WARTOŚĆ MERYTORYCZNA **(12 PKT)** Zdający w pełni: 1) scharakteryzował tryb powoływania i długość kadencji Prezesa Najwyższej Izby Kontroli, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji; 2) scharakteryzował zakres kompetencji i sposoby działania NIK: kontrola w zakresie legalności, rzetelności, celowości i gospodarności; kontrola organów administracji rządowej, samorządu terytorialnego, jednostek wykorzystujących środki publiczne; odpowiednio wskazał zakresy kontroli; kontrola realizacji budżetu; sprawy sprawozdań; kontrola na zlecenie organów władzy oraz z własnej inicjatywy; zasady postępowania kontrolnego; 3) scharakteryzował zakres kompetencji i sposoby działania RPO: stanie na straży wolności i praw człowieka, prowadzenie postępowań wyjaśniających, zwrócenie się o zbadanie sprawy do właściwego organu; podejmowanie spraw na wniosek osób, organizacji, organów samorządu i z własnej inicjatywy; oceny, wnioski, informacje; 4) scharakteryzował zakres kompetencji i sposoby działania KRRiT: działania w zakresie stania na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji; projektowanie polityki państwa w zakresie radiofonii i telewizji; określanie warunków prowadzenia działalności przez nadawców i kontrola ich działalności; koncesje, opłaty; inicjowanie badań, kształcenia kadr, współpracy międzynarodowej w zakresie radiofonii i telewizji; wydawanie uchwał. 5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów zagadnienia do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym, np.: relacje z innymi organami państwa, znaczenie dla obywatela, wpływ na działalność instytucji państwowych i samorządowych oraz wykazał się znajomością licznych pojęć związanych z zagadnieniem, np.: niezależność, sprawozdanie, prawa i wolności człowieka, koncesja, immunitet, apolityczność.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.
Poziom II WARTOŚĆ MERYTORYCZNA **(8 PKT)** Zdający: – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty

istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III. 5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu; wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.	niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.
Poziom I WARTOŚĆ MERYTORYCZNA **(4 PKT)** Zdający: – scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III. 5) Zdający wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.
	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. SELEKCJA INFORMACJI Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Wywód jest niekomunikatywny.
(0 PKT) Zdający nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I. 5) Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.	Przy pracy o wartości merytorycznej 0 pkt nie przyznaje się punktów za pozostałe elementy.

Temat 3.
Scharakteryzuj politykę zagraniczną Polski wobec sąsiedzkich państw poradzieckich.

Poziom III WARTOŚĆ MERYTORYCZNA **(12 PKT)** Zdający w pełni: 1) scharakteryzował stosunki z Rosją – przedstawił polską politykę związaną z odrzuceniem uzależnienia (likwidacja RWPG i UW, wycofanie wojsk rosyjskich) i działaniami władz rosyjskich na rzecz wzmocnienia pozycji Rosji (reakcja na rosyjskie retorsje i represalia gospodarcze, sytuacja uzależnienia od rosyjskich węglowodorów, reakcja na wojnę w Gruzji w 2008 r., udział Polski	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA

w sankcjach wobec Rosji po aneksji Krymu i w wyniku wojny w Donbasie); wskazał na zmiany w stosunkach polsko-rosyjskich; wskazał na próby rozwiązania kwestii dotyczących pamięci historycznej (kwestia katyńska, Polsko-Rosyjska Komisja ds. Trudnych); wizyty głów państw i szefów rządów; 2) scharakteryzował stosunki z Ukrainą – uznanie niepodległości U., kwestia pamięci historycznej związanej z wydarzeniami na Wołyniu i Lwowszczyznie w XX wieku (UPA, rzeź wołyńska, groby na cmentarzu łyczakowskim); działania Polski na rzecz integracji z NATO i UE, m.in. Partnerstwo Wschodnie, działania wspierające zmiany demokratyczne na Ukrainie (reakcja na pomarańczową rewolucję, wsparcie ekipy Juszczenki, reakcja na Euromajdan); wizyty głów państw i szefów rządów; 3) scharakteryzował stosunki z Białorusią – uznanie niepodległości, początkowe problemy z roszczeniami terytorialnymi, kwestia polskiej mniejszości narodowej w B. i białoruskiej w P.; stosunek do ekipy A. Łukaszenki; działania wspierające opozycję (np. program Kalinowskiego, Biełsat); działania Polski na rzecz integracji RB z UE, m.in. Partnerstwo Wschodnie; wizyty głów państw i szefów rządów; 4) Scharakteryzował stosunki z Litwą – uznanie niepodległości L., działania Polski na rzecz integracji L. z NATO; kwestia polskiej mniejszości narodowej na L. i litewskiej w P.; wspólny blok oporu wobec zmian polityki rosyjskiej; wizyty głów państw i szefów rządów; 5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego problemu do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym, np. wpływ sytuacji politycznej w innych państwach regionu na stosunki polsko-rosyjskie – np. Gruzja w 2008 roku i Ukraina w 2004 roku, wykazał się znajomością licznych pojęć związanych z danym zagadnieniem np.: pomarańczowa rewolucja, Partnerstwo Wschodnie, umowa bilateralna, odniósł się do materiału źródłowego.	Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.
Poziom II WARTOŚĆ MERYTORYCZNA **(8 PKT)** Zdający: – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III. 5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu; wykazał się	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.

znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.	
Poziom I WARTOŚĆ MERYTORYCZNA **(4 PKT)** Zdający: – scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III. 5) Zdający wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.
	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. SELEKCJA INFORMACJI Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Wywód jest niekomunikatywny.
(0 PKT) Zdający nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I. 5) Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.	Przy pracy o wartości merytorycznej 0 pkt nie przyznaje się punktów za pozostałe elementy.