CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

Rodzaj dokumentu:	**Zasady oceniania rozwiązań zadań**
Egzamin:	**Egzamin ósmoklasisty**
Przedmiot:	**Język angielski**
Forma arkusza:	OJAP-100, OJAP-200, OJAP-400, OJAP-500, OJAU-100
Termin egzaminu:	12 czerwca 2025 r.
Data publikacji dokumentu:	12 czerwca 2025 r.

ZASADY OCENIANIA

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadania otwarte krótkiej odpowiedzi

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
   - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *gum* zamiast *gym* w zadaniu 4.2.
   - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
     - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *to early* zamiast *too early* w zadaniu 6.2.
     - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna
   - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *ticzer* zamiast *teacher* w zadaniu 4.1.
   - udziela odpowiedzi, która:
     - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *wzorki* zamiast *złote serca* w zadaniu 10.1. (arkusz OJAP)
     - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *too late* zamiast *too early* w zadaniu 6.2.
   - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *teacher and photographer* zamiast *teacher* w zadaniu 4.1.
   - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *swój napis i zdjęcia* zamiast *swój napis* w zadaniu 10.2. (arkusz OJAP)
   - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *golden hearts* zamiast *złote serca* w zadaniu 10.1. (arkusz OJAP)

3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.
4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Podstawa programowa[1]		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].*	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
1.2.			C
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A
1.4.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	A
1.5.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi […].	B
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	D
2.2.			A
2.3.			E
2.4.			C

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	**Wymaganie szczegółowe**
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].* I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.
4.2.		
4.3.		

[1] Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 996).

Uszczegółowienia do zadania 4.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
4.1.	teacher
4.2.	to the gym
4.3.	used some of his selfies / used his selfies

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
4.1	high school teacher / teacher of/at/in high school	Akceptowana realizacja.
	teacher of high scool	Dopuszczalne błędy w pisowni informacji zgodnej z tekstem.
	a teacher	Dopuszcza się przepisanie wyrazu poprzedzającego lukę.
4.2.	to (a) gym	Dopuszcza się błędy w stosowaniu przedimka.
	at/in the gym	Dopuszczalny błąd.
4.3.	put/posted some of his selfies / used his own selfies / used the selfies he took / used the photos of himself	Dopuszczalne inne sposoby wyrażania tej samej informacji.
	use some of his selfies	Dopuszczalny błąd.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
4.1.	teacher and photographer	Odpowiedź poprawna uzupełniona informacją niezgodną z tekstem.
	teaching (in high school) / teach in high school	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	teecher/techer/teatcher	Wymagana pełna poprawność zapisu wyrazu *teacher*.
4.2.	a/the gym	Odpowiedź niejasna.
	jogging / to the swimming pool / swimming / to (the) sports centre	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	practise somewhere	Odpowiedź nieprecyzyjna.

	to the new gym	Odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
	used some of his photos	Odpowiedź niejednoznaczna.
	his selfies / some of his selfies / many selfies	Odpowiedź niejasna.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 4. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
4.1.	taecher
4.2.	to the Gym
4.3.	used some of his sellfies

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
3.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej […].*	VI.12) Uczeń wyraża […] zgodę […] spełnienia prośby.	D
3.2.		VI.4) Uczeń wyraża swoje opinie […].	C
3.3.		VI.3) Uczeń […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	E
3.4.		VI.11) Uczeń […] instruuje.	B
5.1.		VI.12) Uczeń wyraża prośbę […].	B
5.2.		VI.8) Uczeń proponuje […].	A
5.3.		VI.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.	C
5.4.		VI.12) Uczeń wyraża […] zgodę na spełnienie prośby […].	B

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej […].*	VI.5) Uczeń […] pyta o […] pragnienia innych osób.
6.2.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	VI.12) Uczeń wyraża […] odmowę spełnienia prośby.

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	Do you want to
6.2.	too early

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
6.1.	do you want to	Akceptuje się zapis *do* małą literą.
6.2.	too soon	Akceptowane wyrażenia synonimiczne do wyrazu *early*.
	too erly	Dopuszczalny błąd ortograficzny.
	that's too early	Dopuszcza się przepisanie wyrazu poprzedzającego lukę.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	Do you wanted to / Do you want	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
	Do you wanna	Zmiana formy czasownika *want.*
	Maybe you want / You want to	Brak szyku zdania pytającego.
	Would you like to	Odpowiedź niezgodna z poleceniem.
6.2.	too go	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy. Odpowiedź nielogiczna.
	too late	Odpowiedź nie pasuje do przedstawionej sytuacji.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	Do yu want to
6.2.	too earli

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	B
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu […].	A
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	D
8.2.			B
8.3.			A
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	A
9.2.			C
9.3.			A
9.4.			B

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		VIII.2) Uczeń przekazuje w języku […] polskim informacje sformułowane w […] języku obcym. (arkusz OJAP-100)
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Uczeń zmienia formę przekazu […] pisemnego […].*	VIII.2) Uczeń przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym. (arkusz OJAU-100)

Uszczegółowienia do zadania 10. (arkusz OJAP)

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	złote serca (wewnątrz)
10.2.	(swój/własny) napis
10.3.	(u)myjesz je w zmywarce

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
10.1.	złote serduszka w środku	Dopuszczalne użycie wyrazów zbliżonych znaczeniowo do wyrazu *wewnątrz.*
	złote serca we wnętszu	Dopuszczalny błąd językowy w języku polskim.
10.2.	swój tekst / co chcesz mieć napisane	Akceptowane są synonimy wyrazu *napis*.
	swuj napis	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	dodać własny napis	Dopuszcza się przepisanie wyrazu poprzedzającego lukę.
10.3.	zmywasz (je) w zmywarce / zmywać je w zmywarce	Dopuszczalne użycie wyrazów zbliżonych znaczeniowo do wyrazu *myć.*
	myte w zmywarce	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	są myte w zmywarce / używasz zmywarki	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	ulubione nadruki / złote napisy / błyszczące napisy	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	golden hearts	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	serca	Odpowiedź nieprecyzyjna.
10.2.	nadruki / dodatki	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	swoje wzorki/zdjęcie / poprawki	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	your own writing	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	napisanie swoich życzeń	Odpowiedź uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
	pisanie	Odpowiedź niezrozumiała.
10.3.	czyszczeniu maszyną	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	washing	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	projektowaniu nadruku / upadku / użyciach / użyciu / użytku / używaniu / zarysowaniu / wielokrotnym zmywaniu	Odpowiedź niezgodna z tekstem.

Uszczegółowienia do zadania 10. (arkusz OJAU)

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	golden hearts (inside)
10.2.	to write
10.3.	a/the dishwasher

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
10.1.	golden hearts inside the mug	Odpowiedź poprawna.
	golden hearts in it	
10.2.	should/must be written	Odpowiedź poprawna.
	they should write	Odpowiedź poprawna.
10.3.	dishwasher	Dopuszcza się pominięcie przedimka *a/the.*
	a dishwasher to wash them	Odpowiedź poprawna.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	hearts	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	golden	Odpowiedź niejasna.
10.2.	to draw / print	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	photo to use	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
10.3.	design creator / them	Odpowiedź nielogiczna.

Znajomość środków językowych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	E
11.2.			C
11.3.			F
12.1.			B
12.2.			A
12.3.			C

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	*don't have to / have no need to*
13.2.			*sister's name*
13.3.			*swim well*

Zadanie	Przykłady odpowiedzi akceptowanych
13.1.	do not have to / don't necessarily have to / have not got to
13.2.	---
13.3.	swim very/really/pretty/so well / do well at swimming

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
13.1.	have to / doesn't have to / have not to / don't need to / dont have to
13.2.	sisters' name / sisters name / sister's names / sister name / sister has a name
13.3.	is swimming well / be well swimmer / very well swim / swimm verry/wery well

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	dont have to
13.2.	---
13.3.	swim wel

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.
Do Twojej klasy dołączył nowy uczeń. W e-mailu do koleżanki z Wielkiej Brytanii:

- **opisz, jak powitaliście tego ucznia w Waszej klasie**
- **napisz, jaki problem w szkole napotkał nowy kolega i jak pomogliście mu go rozwiązać**
- **poinformuj, jakie macie wspólne plany na najbliższy weekend.**

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**
14.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […] w zakresie następujących tematów: 1) człowiek 3) edukacja 5) życie prywatne.
	III. Tworzenie wypowiedzi. *Uczeń samodzielnie tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi […] pisemne […].*	V. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 2) opowiada o czynnościach […] i wydarzeniach z przeszłości […] 3) przedstawia fakty z przeszłości […] 4) przedstawia intencje […] i plany na przyszłość.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń […] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, […] pisemnie […].*	VII. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach: 3) […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Uczeń zmienia formę przekazu […].*	VIII. Uczeń przetwarza prosty tekst […] pisemnie: 3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostanie oceniona na 2 punkty.

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
   a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–13 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
   b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
      – w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
      – w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do danego podpunktu polecenia.
   - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do danego podpunktu polecenia, np. *We'll organize a party.*
   - Wyrażenia takie jak np. *cinema tickets*, *play football*, *speak Polish*, *bunch of flowers*, *teddy bear*, *computer game*, *walk around our school, prepare a surprise* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do danego podpunktu polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
   - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *We are going to watch a movie and play basketball.* lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *We'll watch a French movie.*

- Wyrazy takie jak: *very*, *much*, *many*, *a lot* oraz stopień wyższy i najwyższy przymiotnika nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
   a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź
   c. jeśli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrazów/wyrażeń synonimicznych (np. *We gave him a big and large present.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń (np. *The present was big and small.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń odnoszących się do jednego aspektu (np. *My friend Anna and my friend Tomek came to meet our new friend*.) jest oceniana jako **odniósł się**.
7. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
8. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
9. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *My class decided to go to a café.* może być uznane za realizację 1. albo 3. podpunktu polecenia.
10. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
12. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł (R→O), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany (O→N).
13. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *When he came to school, we przywitaliśmy our new friend.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *When he came to school, we serdecznie welcomed our new friend.* (**odniósł się i rozwinął**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, jak również z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *We all shouted hello and will buy him a cake.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu

pospolitości, takich jak *miły*, *interesujący*, *fajny* np. *When he entered the classroom we introduced ourselves.* zamiast *When he came to the room, we told him our names.*
W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *There was a seat prepared for a new student*. zamiast *A seat was for a new student.*

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej na poziomie **A2** (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
   - nieczytelna LUB
   - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
   - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
   - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.

5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, *CU*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *band*, np. *serial „Przyjaciele”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy.
    W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *I read Nowe Horyzonty.* – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	*Marek lubić czekoladę.*
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	*Marek √ czekoladę.*
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	*Słońce gżeje.*
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	*Słońce gżać w lecie.*
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	*Założyłem kurtkę, bo było gorąco.*

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.
Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach uczniów

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), *10.01.2025* (1 wyraz), *10 January 2025* (3 wyrazy), *two thousand five hundred* (4 wyrazy).
2. Formy skrócone (*don't*, *can't*, *isn't*, *haven't* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
3. Jako jeden wyraz są liczone:
   - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*
   - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*/*sms*
   - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
   - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
4. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* (1 wyraz).
5. Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
6. Podpis *XYZ* nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
7. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
8. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Do Twojej klasy dołączył nowy uczeń. W e-mailu do koleżanki z Wielkiej Brytanii:
- **opisz, jak powitaliście tego ucznia w Waszej klasie**
- **napisz, jaki problem w szkole napotkał nowy kolega, i jak pomogliście mu go rozwiązać**
- **poinformuj, jakie macie wspólne plany na najbliższy weekend.**

У твоєму класі з'явився новий учень. В імейлі до подруги з Великої Британії:
- **опиши, як привітали цього учня у вашому класі**
- **напиши, з якою проблемою зіштовхнувся в школі новий друг і як ви йому допомогли її вирішити**
- **поінформуй, які спільні плани ви маєте на найближчі вихідні.**

Hi Olivia,
Guess what! We have a new student in our class.

• **opisz, jak powitaliście tego ucznia w Waszej klasie / опиши, як привітали цього учня у вашому класі**
Wymagania szczegółowe: V.2) Uczeń opowiada o czynnościach […] i wydarzeniach z przeszłości […]. V.3) Uczeń przedstawia fakty z przeszłości […].
• Z treści pracy musi jasno wynikać, że piszący opisuje czynność/czynności wykonane przez siebie samego i/lub przez co najmniej jednego z uczniów/nauczycieli i że są one związane z powitaniem nowego kolegi w klasie, np. *My friends showed him our classroom.* („odniósł się"). • Akceptowana jest komunikatywna wypowiedź, w której uczeń opisuje czynność/ czynności wykonane z myślą o powitaniu nowego kolegi, ale wykraczające poza kontekst szkolny, np. *After classes, we showed him our town.* („odniósł się i rozwinął"). • Nie akceptuje się takiej realizacji tego podpunktu polecenia, w której uczeń opisuje: a) emocje uczniów/nauczycieli, jakie towarzyszyły pojawieniu się nowego kolegi w klasie, np. *We were very happy.* („nie odniósł się") b) emocje nowego ucznia wywołane powitaniem przygotowanym przez uczniów/nauczycieli tej klasy, np. *Our new friend was very surprised !* („nie odniósł się"), ALE może to być element rozwijający, **pod warunkiem że** uczeń realizuje kluczowy element polecenia, czyli opisuje powitanie nowego kolegi, np. *We were very happy and gave him a gift.* („odniósł się i rozwinął"), *We gave him a gift. He was very surprised!* („odniósł się i rozwinął"). • Informacje o okolicznościach, w jakich miało miejsce powitanie nowego kolegi (np. czas, miejsce), stanowią element rozwijający ten podpunkt polecenia, np. *During the break, we showed him our library.* („odniósł się i rozwinął").

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
We are going to meet him tomorrow.	I showed him our school.	When Adam entered the classroom, I said *Hello*.
He joined our class last Monday.	Our teacher asked him to sit down.	We gave him an album with our photos.

- **napisz, jaki problem w szkole napotkał nowy kolega i jak pomogliście mu go rozwiązać / напиши, з якою проблемою зіштовхнувся в школі новий друг і як ви йому допомогли її вирішити**

Wymagania szczegółowe:
V.2) Uczeń opowiada o czynnościach […] i wydarzeniach z przeszłości […].
V.3) Uczeń przedstawia fakty z przeszłości […].

- Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (informacja o problemie napotkanym przez nowego kolegę w szkole oraz informacja o pomocy udzielonej przez piszącego, uczniów klasy i/lub jednego z nauczycieli), np. *He lost his way, and we helped him find the exit.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał **tylko** do jednego członu, tj.:
  a) przedstawił problem napotkany przez nowego ucznia w szkole, ale nie napisał o pomocy udzielonej mu przez kolegów, np. *Adam found it difficult to locate the classroom.* (nawiązanie do pierwszego członu, drugi człon niezrealizowany) LUB
  b) napisał o pomocy, jaka została udzielona nowemu uczniowi, ale nie przedstawił problemu, jaki napotkał on w szkole, np. *We prepared a guide for him.* (nawiązanie do drugiego członu, pierwszy człon niezrealizowany),
  wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.
- Jeżeli uczeń rozbudował swoją wypowiedź **tylko** w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia, np.
  a) *Adam found it hard to remember our names and teachers' surnames.* (rozbudowany opis problemu nowego kolegi w szkole, ale brak informacji o udzielonej mu pomocy)
  b) *We prepared a small guide for him with photos of our teachers and their names.* (rozbudowany opis pomocy udzielonej nowemu koledze, ale brak informacji o problemie, jaki napotkał w szkole).
- W pracy nie musi pojawić się sformułowanie „miał problem” (*he had a problem*). Z kontekstu musi jednak wynikać, że była to dla nowego ucznia sytuacja trudna/problematyczna.
- Akceptowana jest taka realizacja 1. członu tego podpunktu polecenia, w której kontekst nie wyklucza, że problem napotkany przez nowego ucznia dotyczy szkoły / miał miejsce w szkole, np. *Adam lost his money.* („odniósł się”), ALE *Adam lost his money in the shopping center.* („nie odniósł się”).

- Realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana maksymalnie na poziom „odniósł się”, jeśli uczeń:
  a) odnosi się ogólnikowo/powierzchownie do jednego z członów tego podpunktu polecenia, a drugiego członu nie realizuje, np. *Our new friend had a big problem.* („odniósł się”)
  b) odnosi się ogólnikowo/powierzchownie do **obu** członów tego podpunktu polecenia, np. *Our new friend had a big problem, but we solved it quickly*. („odniósł się”).

  Jeżeli jednak uczeń odnosi się ogólnikowo/powierzchownie do jednego z członów tego podpunktu polecenia, a drugi człon realizuje bardziej szczegółowo, to taka realizacja jest kwalifikowana na poziom „odniósł się i rozwinął”, np. *Our new friend had a big problem with his computer, but we solved it quickly*. („odniósł się i rozwinął”), *Our new friend had a big problem, but we asked our history teacher for help.* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
Adam told me about his problem.	Our new friend’s phone wasn’t working.	Our new friend’s phone wasn’t working. I advised him to check the battery.
I always help my friends.	We decided to help him, so we gave him our timetable.	Adam hasn’t bought some of the textbooks yet, so Sandra and I are lending him our books.

- **poinformuj, jakie macie wspólne plany na najbliższy weekend. / поінформуй, які спільні плани ви маєте на найближчі вихідні.**

Wymagania szczegółowe:
V.4) Uczeń przedstawia intencje […] i plany na przyszłość.
VII.3) Uczeń […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Jako realizację tego podpunktu polecenia uznaje się wszystkie typowe czynności związane z czasem wolnym, wykonywane przez piszącego i/lub kolegów z klasy wspólnie z nowym uczniem w najbliższy weekend (m.in. aktywności sportowe, kulturalne, rozrywkowe), np. *This weekend, Adam and I will watch movies.* („odniósł się”).
- Akceptowana jest taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której kontekst nie wyklucza, że podane przez ucznia czynności związane z czasem wolnym:
  a) dotyczą najbliższego weekendu, np. *Adam and I we'll go to the zoo.* („odniósł się”), ALE *During the holidays, Adam and I will go to the zoo.* (O→N)
  b) będą wykonywane z udziałem nowego ucznia, np. *This weekend, we'll watch a film.* („odniósł się”), ALE *This weekend, I will watch a film.* (O→N).
- Wyrażenia *this weekend*, *on Saturday* oraz *on Sunday* nie stanowią elementu rozwijającego ten podpunkt polecenia, np. *On Sunday, we will ride bikes.* („odniósł się”), ALE *On Sunday morning, we will ride bikes.* („odniósł się i rozwinął”).
- W przypadku tego podpunktu polecenia jako element rozwijający traktuje się informacje dotyczące:
  a) okoliczności, w jakich będzie miała miejsce planowana czynność, np. *We're going to have a picnic in the park.* („odniósł się i rozwinął”)
  b) wrażeń, emocji, opinii na temat planów wspólnego spędzenia czasu, wyrażane przez samego piszącego, kolegów z klasy i/lub nauczycieli za pomocą określeń typu *love*, *like, it's great/fantastic*, np. *This weekend, we want to go to a concert. That's a great idea!* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
We have a lot of things to do this weekend. I can't wait for the weekend – it starts in two days!	I'm planning to show our new friend around the city. This Saturday, we will play football.	My new friend and I like playing computer games. We're going to have a small tournament. This Saturday, we will play football at the stadium.